

# ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 1 (39)

2013 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



Олег Колдаев

## КТО, ЕСЛИ НЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ?

**Поводом для написания этой статьи явилась непрекращающаяся до сих пор дискуссия, связанная с обязательным нотариальным удостоверением сделок с недвижимостью. Как же радовались наши братья-юристы и представители большого бизнеса, когда нотариальную форму исключили из проекта Гражданского кодекса! Молчали только судьи. А знаете, почему?**

Для примера рассмотрим типичный пример: одинокий гражданин преклонного возраста, «когда не в шутку занемог», решил, наконец, оформить свои отношения с молодой супружеской парой соседей, чтобы они за ним ухаживали, кормили-поили и потом похоронили. Молодые, продвинутые соседи, услышав по радио, «что нотариус не нужен», нашли в Интернете образец договора, «забили» в него, что нужно им, и повели дедушку в «юстицию», объяснив по дороге, что он по-прежнему остается в квартире, а они за ним будут ухаживать, то есть оформят «куплю-продажу с проживанием». После регистрации договора отношения добрых соседей испортились, и долго дедушка ходил по судам, дабы их выселить, пока не умер.

А причина подобной ситуации проста: органы регистрации не способны (да это и не их функция) сколь-нибудь юридически достоверно выявить волю гражданина, проанализировать обстоятельства сделки и дать гражданам внятный совет, как поступить в той или иной ситуации.

В органах Росреестра первичный прием документов от граждан ведут не профессионалы-регистраторы, а «специалисты», для которых закон не требует высшего юридического образования. А самое главное: они не обязаны слушать народ. Бывали случаи, что и договоры им приносили уже подписанные! Но эти вопросы специалистов Росреестра не волнуют. Для них главное – полный комплект документов, правильное указание данных. На сегодняшний день в противоречии со статьей 558 ГК они даже не истребуют сведения о зарегистрированных лицах в отчуждаемом объекте, потому что это не предусмотрено их инструкцией.

Окончание на стр. 6

От Рюрика  
до Тандема



**ПЕРВЫЕ РОМАНОВЫ  
И СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ  
1649 ГОДА**

Одной из важнейших правовых реформ эпохи первых Романовых стало Соборное Уложение 1649 г., в составлении которого царь Алексей Федорович принял самое непосредственное участие.

Стр. 2

Нотариальная  
практика

**НАСЛЕДОВАНИЕ АКЦИЙ  
В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

Неоднозначно складывается сегодня практика наследования акций, приобретенных супругами в браке, из-за нежелания граждан соблюдать установленный законом порядок в целях уменьшения расходов на нотариальное оформление.

Стр. 4



Горячая  
тема



**ПЛАТИМ ЗА СЕБЯ,  
ЗА ДОМ И «ЗА ТОГО ПАРНЯ»?**

Законопослушные граждане, установившие приборы учета, платят в том числе «за того парня», не зарегистрированного, но потребляющего коммунальные услуги в квартире без счетчика.

Стр. 5

Авто

**ОСАГО НА ПУТИ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сколько будет стоить ОСАГО, пока не озвучено. Сказано лишь о повышении базовых ставок страховых тарифов, об определении при заключении договора ОСАГО максимума и минимума по выбору страховщика.

Стр. 7





От Рюрика  
до Тандема

## ПЕРВЫЕ РОМАНОВЫ И СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА\*

В этом году наша страна отмечает важную дату в истории России – 400 лет окончания Смутного времени и восстановления государственности, а также 400-летие Дома Романовых. Точкой отсчета может служить Великий Московский Земский и Церковный Собор 21 февраля 1613 года, когда после освобождения Москвы от поляков в столицу земли русской съехались посланцы со всех концов страны. Земские соборы – это высшее сословно-представительское учреждение Российского царства с середины XVI до конца XVII веков, собрание представителей всех слоев населения (кроме крепостных крестьян) для обсуждения политических, экономических и административных вопросов. Соборы играли обычно роль совещательного органа при действующем монархе и, по сути, не ограничивали его абсолютной власти. Но Земский собор 1613 года созывался в условиях династического кризиса, и его главной задачей была легитимизация новой династии на российском троне, то есть узаконивания нового руководства страны и дальнейшего курса развития страны. Новым законно избранным царем стал Михаил Федорович Романов.

Избрание на престол представителей Дома Романовых, как известно, сопровождалось замечательным историческим документом, известным под названием «Утвержденная Грамота». Конечно, составление Грамоты потребовало весьма продолжительной работы, так как редакция документа неоднократно менялась. По составлению Грамоты она утверждалась подписями и печатями, что придавало ей законность. Этот документ не был внесен в собрание законов, но сам Собор придавал ей чрезвычайное значение и напрямую называл сей документ Соборным Уложением. «Грамоту на царство» можно рассматривать как некий итоговый юридический документ, закрепивший результаты восстановления русской государственности после многолетнего периода тяжелейшего противоборства за верховную государственную власть в русском царстве враждебных друг другу национальных, социальных и сословных сил. Власть династии Романовых была признана легитимной, то есть законной всеми сословиями страны.

Кроме прочего, Грамота позволяет говорить о становлении в стране государственности имперского характера. Первого Романова благословил на царство «преосвященный архиепископ Феодорит с архимандриты, и игумены, и со всем освященным собором, по благодати дающей им от пресветлаго и животворящего Духа, у чудотворных образов, на государство Владимирское, и Московское, и на новгородское, и на царство Казанское, и Астраханское, и на Сибирское, и иные великия государства Российского царствия, честным и животворящим крестом великого государя, Богом дарованного царя и великого князя Михаила Федоровича, всея Руси самодержца». Таким образом, документ уже закладывает представление о русском государстве как об империи – монархическом государстве во главе с самодержавным, не ограниченным никакой земной властью царем.

Михаил Романов положил начало новой династии, которая правила три столетия, а Россия



начала медленно выходить из социальной катастрофы, восстанавливая общественную систему. Главным итогом правления первого Романова можно считать установление прочной централизованной власти на всей территории страны посредством назначения воевод и старост на местах. Был заключен «вечный мир» со Швецией (Столбовский мир 1617 г.). Границы, установленные Столбовским миром, сохранились до начала Северной войны 1700–1721 гг. Несмотря на потерю выхода к Балтийскому морю, России были возвращены большие территории, ранее завоеванные шведами. В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие, а затем и «вечный мир» с Речью Посполитой (Поляновский мир 1634 г.). А польский король и великий князь литовский Владислав IV отказался от претензий на русский престол. Кроме этого, к России были присоединены земли Нижнего Урала, Прибайкалье, Якутия и Чукотка, выход к Тихому океану. Была проведена реорганизация армии – создание полков «нового строя»: рейтарского, драгунского, солдатского. Был основан первый железодельный завод под Тулой, а в Москве было заложено основание Немецкой слободы – поселение иностранных инженеров и военных специалистов. Менее чем через 100 лет многие жители «Кукуя» сыграют ключевую роль в реформах Петра I Великого.

Укрепление власти Романовых, равно как и российской государственности, а также развитие России как правового государства происходит при сыне Михаила Федоровича – Алексее, прозванного Тишайшим. Одной из важнейших правовых реформ эпохи первых Романовых стало Соборное Уложение 1649 г., в составлении которого царь Алексей Федорович принял самое непосредственное участие.

16 июля 1648 г. царь и боярская Дума вместе с собором духовенства приняли решение согласовать между собой и свести в один кодекс все источники действующего права и дополнить их новыми постановлениями. Проект кодекса составляла комиссия из бояр, а утверждалось Уложение на Земском Соборе, начавшем работу 1 сентября 1648 г. На нем были выборные

люди из 130 городов, как служилые, так и тяглые, заседали отдельно от боярской Думы и духовенства. Они обсуждали старые законы и указы и просили царя об отмене устаревших или неудобных и принятии новых законов. Законодательные работы были завершены только в 1649 г. Важнейшими из новых законоположений были следующие: 1) духовенство было лишено права впредь приобретать себе земли и потеряло некоторые судебные льготы; 2) бояре и духовенство потеряли право селить около городов, в слободках, своих крестьян и холопов и принимать к себе закладчиков; 3) посадские общины получили право возвратить всех ушедших от них закладчиков и удалять из посадов всех не принадлежащих к общинам людей; 4) дворяне получили право искать своих беглых крестьян без «урочных лет»; 5) купцы добились того, что иноземцам было запрещено торговать внутри Московского государства, где бы то ни было, кроме Архангельска. В последующие годы были приняты дополняющие Уложение уставы: Новоторговый устав (1667 г.), Новоуказные статьи о разбойных и убийственных делах (1669 г.), Новоуказные статьи о поместьях (1676 г.), Воинский устав (1649 г.).

В первый раз Уложение печаталось (до этого старый судебник не печатался, и его можно было только списывать) 7 апреля – 20 мая 1649 г., затем – 26 августа – 21 декабря того же года. Уложение является первым из русских законов, напечатанных тотчас же по его принятию. С тех пор печатание законов входит необходимым условием в состав публикации законов. Подлинный свиток Уложения длиной 309 м, найденный по приказу Екатерины II, сейчас хранится в Москве, в Государственном архиве Российской Федерации.

Рассматривая все эти новые постановления Уложения, можно заметить, что все они сделаны в пользу служилых людей (дворян) и посадских (горожан), а высшая аристократия – бояре и духовенство были лишены некоторых льгот: царь делает ставку на служивых людей. При Алексее Тишайшем боярская Дума уже потеряла свое былое значение: царь привлекает к правлению умных, сведущих людей по способностям, а не по родовитости, как это было ранее. Опорой ему стала бюрократия. Госаппарат вырос за 50 лет (с 1640 по 1690 г.) в три раза. Ведущими в управлении стали административные органы, которые назывались приказами. Большинство из них носило военный характер: Стрелецкий, Казачий и т.д. Армии уделялось большое внимание. Также были созданы Хлебный, Монастырский, Рейтарский, Счетных дел, Литовский и другие приказы. Был учрежден Приказ тайных дел. В его задачу входили контроль над точным исполнением указаний царя, пресечение казнокрадства, злоупотреблений властью.

Итогом правления первых Романовых можно считать то, что Москва XVII века не только добилась большого приращения территории, но посредством законченного развития самодержавия, полного установления крепостничества, кодификации 1648 года она определила на очень долгое время дальнейший путь развития России.

Людмила ВАНИНА

\* Продолжаем публикацию материалов, посвященных 1150-летию российской государственности.



**Анна ДОБРЮХА,**  
юридический  
обозреватель  
«Комсомольской  
правды»

## «Заплати и лечись спокойно»

Признайтесь: хотя бы раз в жизни вы наверняка платили врачам. Чтобы быстрее попасть на обследование, чтобы успешно прошла операция или добросовестно приняли роды. Зачастую мы даем медикам деньги в карман, поскольку в большинстве государственных и муниципальных поликлиник и больниц как-то не очень принято официально оказывать медпомощь за плату. А к коммерческим медцентрам пока еще сильно недоверие (многие считают, что врачи туда устраиваются преимущественно по благу и далеко не самые квалифицированные), да и цены там несопоставимые с психическим здоровьем.

Однако не то, что любому юристу – ежу понятно: при таком подходе гарантии у пациентов самые минимальные. Наши денежные отношения с формально бесплатным врачом никак не зафиксированы, случись какие проблемы с качеством медслужбы, в лучшем случае придется годами выбивать невеликую компенсацию с бюджетного медучреждения (это если вас еще официально

оформили хотя бы как бесплатного пациента). Адвокаты отмечают: на практике гораздо реальнее получить возмещение вреда, причиненного здоровью, именно с коммерческих клиник: там в полной мере действует Закон «О защите прав потребителей», у медорганизаций есть обособленное имущество и счет в банке, что облегчает работу по исполнению решения суда.

Если верить Минздраву, с этого года мы станем более защищенными и в государственных «лечебницах». Чтобы навести там порядок с пациентско-врачебными денежными отношениями, Правительство выпустило Правила предоставления медицинскими организациями платных медслуг (утверждены Постановлением № 1006 от 4.10.2012 г., вступили в силу с 1 января 2013 г.). Документ, с одной стороны, дает отмашку на оказание платных медслуг в государственных и муниципальных медучреждениях, с другой – тщательно прописывает права и гарантии для пациентов. Эти же нормы должны соблюдать и коммерческие клиники.

В частности, в правилах есть очень ценный пункт (21): если при оказании платной медслужбы у пациента внезапно обострилось хроническое заболевание или возникли другие проблемы со здоровьем, угрожающие жизни, то экстренную медпомощь для снятия такой угрозы ему ОБЯЗАНЫ оказать, не взяв ни копейки. Эксперты, правда, предупреждают, что на практике это положение может вызвать немало споров: какие именно процедуры относить к бесплатной экстренной медпомощи, а где уже начинаются (продолжаются) платные медслужбы. Предполагается, что ясность внесут детализированные порядки оказания медицинской помощи, над утверждением которых сейчас работает Минздрав.

Впрочем, помимо признания положительного эффекта от упорядочения ситуации с платными медслужбами, уже появилось немало пессимистичных прогнозов. Самое распространенное опасение звучит так: раз уж государственным поликлиникам и больницам дали «зеленый свет» на оказание платной медпомощи, то они сделают все, чтобы подзаработать: постараются перевести на платную основу максимум медпроцедур. Так что гарантированному нам с вами Конституцией бесплатному здравоохранению быстро придет конец.

Минздрав категорически отвергает такой вариант развития событий. В новых Правилах на самом деле немало положений, которые подчеркивают, что в государственных медучреждениях приоритетной остается именно бесплатная медпомощь. Например, уточняется, что платные медслужбы могут предоставляться только дополнительно к тому, что предусмотрено программой госгарантий бесплатной медпомощи гражданам. Скажем, за плату могут предоставляться одноместные палаты, более современные дорогостоящие лекарства. Также на платной основе в государственных медцентрах можно будет пройти анонимное обследование и лечение.

...В общем, как и все явления, новые правила имеют свои плюсы и минусы. Чего окажется больше, покажет практика. Пациентам же стоит иметь в виду: если при обращении в поликлинику или больницу возникнет спор: вправе ли с вас требовать деньги за конкретную медслужбу или она входит в гарантированный перечень бесплатных, то разрешить разногласия быстро поможет страховая компания, телефон которой указан в вашем полисе ОМС.

«Есть высший суд». Колонка обозревателя



**Анна ЗАКАТНОВА,**  
«Российская  
газета»,  
специально  
для «Права  
каждого»

Когда у человека есть все, что нужно для жизни каждый день, рождается же-

лание получить мандат.

Помимо машины с мигалкой, статус депутата Госдумы или члена Совета Федерации приносит неприкосновенность от внимания правоохранительных органов, прервать которую может лишь генпрокурор (по Конституции, разумеется). За девятнадцать лет существования российского парламента было всего два исключения: в 1995 году депутаты прекратили полномочия того самого Сергея Мавроди, а в сентябре минувшего года лишили мандата Геннадия Гудкова. На днях экс-депутата ожидают слушания в Верховном Суде (первое рассмотрение жалобы должно состояться 16 января), но очевидно, что у судей ВС теперь есть постановление Конституционного Суда, вынесенное буквально накануне Нового года, и процесс должен аккуратно уложиться в рамки этого документа.

Надо сказать, что с чувством юмора у судей КС по-прежнему все в порядке, ведь как иначе можно расценить рекомендацию о введении судебного контроля (депутат, лишаемый мандата за занятия, несовместимые с депутатской дея-

## ПРИВИВКА ОТ ИММУНИТЕТА КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ЛЕГАЛИЗОВАЛ РОЗЫСК БИЗНЕСОВ В ПАРЛАМЕНТАХ

тельностью, может оспорить решение Думы в Верховном Суде), причем неприкосновенность сохраняется вплоть до решения в ВС. Гудков, к примеру, давно уже «трудоустроился» помощником к сыну-думцу.

Порядок лишения полномочий депутатов судьи КС в целом одобрили, точнее, сочли не противоречащим Конституции, но в тексте есть два пункта, каждый из которых может стать отличным поводом для очередного витка сведения политических счетов. Во-первых, КС конкретизировал, что же это за бизнес-деятельность, за занятие которой можно изгонять из стен парламента народного избранника: теперь это абсолютно все, включая «участие в работе высшего органа управления (например, общего собрания акционеров)». Однако поверить, будто наш российский современник рискнет оставить без присмотра свои капиталовложения, можно только в том случае, ежели соотечественник оказался, как один из героев «Санты-Барбары», в коме, причем серий на пятьдесят. А если учесть, что постановление КС вступало в силу немедленно, буквально 27 декабря 2012 года, то у депутатов от бизнеса было не так много времени, чтобы изобрести новые способы удаленного доступа к собственным деньгам.

Вторая идея, и единственная одобренная оппозицией, – это прописанная в постановлении КС

возможность депутатов и фракций Госдумы обращаться в Верховный Суд в случае бездействия народных избранников. То есть теперь любой представитель финансово-промышленной группировки и в региональном парламенте может оказаться под прожектором, заботливо направленным ему в лицо если не оппозицией, то своими же конкурентами. Во всяком случае, в Думе «эсеры» и коммунисты, а вне стен парламента и «яблочники» обещают направить запросы на некоторых депутатов-«единороссов», чьи объяснения ранее думская комиссия сочла вполне удовлетворительными.

При этом сезон охоты на «бизнесменов с мандатом» вполне может быть украшен еще и поисками источника денег. Напомним, что, занимаясь преподавательской, научной или творческой деятельностью, которая, по мнению законодателей, идеально сочетается с депутатством, нельзя брать деньги у иностранного государства, организации или гражданина. И вот в постановлении КС сделана попытка уточнить эти туманные критерии: лишать полномочий, только «если он, проявив разумную сдержанность и осторожность в вопросах, касающихся финансирования осуществляемой им деятельности, объективно не мог не знать, из каких источников оно осуществляется». И как после этого получить гонорар за статью в украинской или казахской газете?



## Нотариальная практика

# НАСЛЕДОВАНИЕ АКЦИЙ В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

**Переход России к рыночным отношениям за короткий срок коренным образом изменил не только экономическую, но и правовую систему страны. Конечно, для создания идеального законодательства без пробелов и недочетов необходима длительная и кропотливая работа. Однако нарастающие производственные обороты и стремительное развитие корпоративных отношений требуют от законодателей быстрого реагирования, что приводит к недостаточному оттачиванию нормативных положений.**

К сожалению, исключением не является и вопрос о наследовании акций. Так, Федеральный закон «Об акционерных обществах» вообще не содержит норм, устанавливающих специальный правовой режим наследования акций, а положения статьи 1176 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) достаточно лаконично определяют, что в состав наследства участника акционерного общества входят принадлежащие ему акции, и наследники, к которым они перешли, становятся участниками акционерного общества.

На первый взгляд складывается впечатление, что каких-либо особенностей при наследовании акций не возникает, но в нотариальной практике проблем и вопросов в этой области существует немало.

Например, законодателем определено, что в случае отсутствия наследников как по закону, так и по завещанию наследство переходит в разряд выморочного и наследуется государством. В то же время, по мнению некоторых авторов, не следует распространять правовой режим выморочного имущества на акции в случае непринятия наследства, отказа от наследства или отсутствия наследников. Подобный вывод правоведы объясняют тем, что участие государства в коммерческих организациях весьма обременительно. Такие акции, по их мнению, следует передавать на баланс акционерному обществу с последующей реализацией по цене не ниже их рыночной стоимости. Другие правоведы предлагают не отходить от законодательных норм и передавать выморочные акции государству, но предоставлять акционерному обществу или акционерам этого общества преимущественное право их выкупа по соразмерной цене.

Также неоднозначно рассматривается вопрос, связанный с наследованием акций, не полностью оплаченных наследодателем на день смерти: ведь в этом случае акции должны перейти обществу. По этому поводу цивилисты высказывают следующую точку зрения: «Наследники должны иметь возможность погасить долг наследодателя по оплате акций и претендовать на весь пакет акций наследодателя, даже в том случае, когда срок, установленный для полной оплаты акций, истек». Однако с таким мнением согласны далеко не все акционерные общества, из-за чего данный вопрос чаще всего решается в судебном порядке.

Современная процедура оформления нотариусом наследственных прав граждан на первый взгляд достаточно урегулирована законодателем. Наследник обязан подать заявление нотариусу в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя, предоставить сведения о круге наследников, наследственной массе, а также подтвердить свое право на наследуемое имущество. К сожалению, подтвердить документально принадлежность



акций наследодателю для наследника порой становится непростой задачей, так как большинство акций имеют бездокументарную форму. Когда ценная бумага оформлена в виде соответствующего документа или сертификата, то наследники знают точно, что наследуют, и в заявлении о принятии наследства указывают имущество наследодателя без каких-либо сомнений. Иначе дело обстоит с бездокументарными акциями, поскольку подтвердить их наличие без выписки из реестра акционеров невозможно. В этом случае наследнику, чтобы указать соответствующую наследственную массу, предстоит длительная переписка с реестродержателем посредством запросов нотариуса, что нередко приводит к затягиванию срока получения наследства и, соответственно, препятствует активному участию наследника в деятельности акционерного общества.

Гражданским законодательством закреплено положение, в соответствии с которым акции поступают в общую долевую собственность наследников со дня открытия наследства (статья 1164 ГК РФ) и могут быть разделены между ними по их соглашению. Кроме того, участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (статья 252 ГК РФ). Поэтому, когда на одну акцию претендуют два наследника или на три акции претендуют двое, появление дробных акций неизбежно.

В нотариальной практике наследование целой или дробной акции особого значения не имеет, но в процессе корпоративной деятельности для собственников дробных акций могут возникнуть дополнительные сложности, так как в соответствии со статьей 25 Федерального закона «Об акционерных обществах» и Письмом ФКЦБ РФ от 26.11.2001 г. № ИК 09/7948 они не смогут участвовать в деятельности

акционерного общества, если общая долевая собственность на такие акции не будет прекращена. Однако достигнуть соглашения о разделе не всегда возможно. Например, если в круг наследников входят несовершеннолетние, то уменьшение их доли законодательно запрещено, а с увеличением доли за свой счет другие наследники могут и не согласиться. В настоящее время решение данной проблемы нотариусы видят в том, чтобы при составлении завещания рекомендовать гражданам производить раздел акций без их дробления. Неоднозначно складывается сегодня практика наследования акций, приобретенных супругами в браке. Основной причиной возникновения спорных вопросов в этой области является нежелание граждан соблюдать установленный законом порядок для реализации имущественных отношений в целях уменьшения расходов на нотариальное оформление.

Нотариусы по-разному относятся к этой ситуации. Например, существует практика оформления отказа от супружеской доли в имуществе, нажитом с наследодателем, после чего это имущество включается в наследственную массу. Также встречается и еще одна «скрытая» форма отказа от супружеской доли, когда нотариусы принимают от переживших супругов заявления о том, что имущество (акции) приобреталось наследодателем только на его личные средства, и в соответствии со статьей 36 СК РФ также включают его в состав наследственной массы.

Благие намерения нотариусов оказать помощь малоимущим наследникам чаще всего приводят к судебным спорам, потому что такие заявления в основном не соответствуют действительности, и, как следствие, имущество в судебном порядке признается общей собственностью супругов, а свидетельство о праве на наследство – недействительным. Кроме того, суд в большинстве случаев учитывает, что на акции режим совместной собственности супругов распространяется независимо от того, на имя кого из супругов они были зарегистрированы (статья 34 Семейного кодекса РФ, статья 256 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, можно сделать вывод, что акции, принадлежавшие супругам на праве совместной собственности, после смерти одного из супругов с момента открытия наследства принадлежат наследникам и пережившему супругу на праве общей долевой собственности.

Из существующих в настоящее время споров, связанных с наследованием акций, наибольшее количество вызвано требованием нотариуса о предоставлении заключения независимого оценщика об их рыночной оценке.

*Окончание в следующем номере.*

**Альбина ИВАНОВА**

## Горячая тема

## Платим за себя, за дом и «за того парня»? Таковы новые правила предоставления коммунальных услуг



Одним из самых важных для нашей повседневной жизни правовых событий прошлого года стало вступление в силу Постановления Правительства РФ о новых правилах расчета платы за «коммуналку» от № 354 06.05.2011 г. Что в первую очередь полезно знать об этом документе всем нам, разбираемся в сегодняшнем выпуске. Сразу о главном: согласно новым правилам жильцы-потребители оплачивают коммунальные услуги по двум отдельным «статьям» –

за собственную квартиру и за обслуживание общедомового имущества (подвала, чердака, лестничных клеток и т. д.). То есть в платежном документе появляются две графы, благодаря чему, как ожидается, расчеты станут более прозрачными, понятными для жильцов, а у управляющих компаний будет меньше возможностей жульничать, вписывая надуманные расходы в «общую могилу». Платежки нового образца должны утвердить региональные власти.

### Если у вас есть счетчик

Если вы обзавелись индивидуальными приборами учета коммунальных благ (воды, тепла), то платежи начисляются так:

- 1) за потребление внутри квартиры – по показаниям счетчика,
- 2) за расход на общедомовые нужды – по соответствующей формуле.

Суть расчета по этой формуле такова: из показаний общедомового счетчика вычитается суммарное потребление коммунальных благ в жилых помещениях всего дома (то есть в квартирах). Эта разница и есть расход на обслуживание общедомового имущества. Обратите внимание: индивидуальный платеж или доля каждого квартирновладельца в расходах на содержание общего имущества дома определяется пропорционально общей площади квартиры (а не количеству жильцов, индивидуальному объему потребления и прочим показателям, которые нередко использовались до сих пор). Такой подход прямо закреплен в пункте 44 Правил.

### Потребляем без учета

Если индивидуального прибора учета у вас в жилье нет, то плата за «коммуналку» тоже будет определяться по двум позициям, указанным выше. За пользование коммунальными благами внутри квартиры в этом случае платеж начисляется, исходя из норматива потребления того или иного ресурса. Соответствующие показатели утверждают власти каждого региона. Понятное дело: при расчетах учитываются только официально зарегистрированные жильцы.

Расход на общедомовые нужды вычисляется по той же формуле, что и для квартир со счетчиками.

### В чем подвох?

Как отмечают эксперты, «полная справедливость», увы, так и не наступила. Особенно ярко это проявляется на примере квартир, где нет счетчиков, а фактически живет гораздо больше народу, чем зарегистрировано. Либо, например, трубы или краны постоянно текут. На практике в таких случаях коммунальных ресурсов в конкретных квартирах расходуется значительно больше, чем начисляется по нормативу, учитывающему лишь «официальных» жильцов.

В итоге получается, что законопослушные граждане, установившие приборы учета, платят, в том числе, «за того парня», не зарегистрированного, но потребляющего коммунальные услуги в квартире без счетчика.

Подготовила Анна ДОБРЮХА

## История наследства

## ВОЗМЕЩЕНИЕ РАСХОДОВ НА ОХРАНУ НАСЛЕДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ ИМ

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова

В законе сказано, что расходы на охрану наследства и управление им возмещаются за счет наследства и в пределах его стоимости. Не «выплачиваются», а именно «возмещаются». А возмещение – это компенсация того, что утрачено. Поэтому прежде, чем выдать документ, который позволит возместить эти расходы, нотариус обязан проверить, что было утрачено. Затем он должен проверить целевой характер расходов. Это необходимо для определения очередности выплат. В первую очередь возмещаются расходы, вызванные болезнью и похоронами наследодателя, во вторую – расходы на охрану наследства и управление им, в третью – расходы, связанные с исполнением.

При выдаче постановления по возмещению расходов нотариус также должен проверить, является ли это имущество наследством, то есть принадлежит ли оно умершему. Для этого необходимо сделать соответствующие запросы.

Нотариус должен выдать постановление о возмещении расходов в пределах стоимости наследственного имущества. Для этого также необходимо делать запросы по оценке имущества, по размерам наследственного имущества, например по суммам денежных вкладов.

Поэтому вопрос о выдаче постановления о возмещении расходов по первому требованию как-то отпадает сам собой.

Кроме того, хочется порекомендовать гражданам, которые решили взять на себя такое тяжелое и в моральном, и в финансовом смысле дело по организации похорон, следующее.

Чтобы в дальнейшем вы действительно могли получить возмещение всех своих расходов, предъявляйте сразу жесткие требования ко всем чекам и счетам, которые вы будете оплачивать. Это необходимо для того, чтобы в дальнейшем все предъявленные вами документы были приняты нотариусом. Вспомним, что нотариус не судья. Он принимает к своему производству только бесспорные доказательства чего-либо.

**При выдаче постановления по возмещению расходов нотариус также должен проверить, является ли это имущество наследством, то есть принадлежит ли оно умершему.**

Поэтому не принимайте никаких документов, выполненных под копируку, без печатей, без подписей, с неоговоренными исправлениями! Также помните о том, что возмещение расходов производится только в пределах стоимости наследственного имущества. И может так случиться, что возмещение будет гораздо меньше того, что вы действительно израсходовали.

Далее, закон говорит, что наследник, которому завещаны денежные средства, внесенные во вклад или находящиеся на любых других

счетах наследодателя в банках, в том числе в случае, когда они завещаны путем завещательного распоряжения в банке (ст. 1128 ГК РФ), вправе в любое время до истечения шести месяцев со дня открытия наследства получить из вклада или со счета наследодателя денежные средства, необходимые для его похорон. Для этого к нотариусу ему обращаться не надо. Нужно только обратиться в соответствующий банк, представив свидетельство о смерти завещателя, нотариально заверенную копию свидетельства о смерти и завещательное распоряжение, совершенное на его имя.

Если ранее в законодательстве не содержалось каких-либо указаний о предельных размерах расходов, в отношении которых нотариус вправе дать постановление об их оплате, то в настоящее время в соответствии с п. 3 ст. 1174 ГК РФ такие пределы установлены. Размер средств, которые банк выдает наследнику или указанному в постановлении нотариуса лицу на основании настоящего пункта на похороны, не может превышать 200 минимальных размеров оплаты труда, установленных законом на день обращения за получением этих средств.

Благодарим за предоставленный материал  
Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову  
и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга



## Главная тема

## КТО, ЕСЛИ НЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ?

Не сочтите, что это статья о «плохих» регистраторах. За годы существования службы многие из них стали настоящими профессионалами в сфере недвижимости. Вместе с тем они не могут знать, что вообще хотел человек, сдавая документы: продать, подарить, завещать или просто зарегистрировать кого-либо на принадлежащей ему жилплощади. Наверное, не случайно служба Росреестра была выведена из Министерства юстиции и сейчас находится в составе Минэкономразвития. Функции прямо отражены в названии: «государственной регистрации, кадастра и картографии».

Более того, практика показывает, что стороны рассчитываются до сдачи документов в Росреестр. Но если в регистрации вдруг будет отказано, как покупателю получить обратно свои деньги?

Почему законодатели в 90-х годах решили, что правовая грамотность нашего народа уже не требует участия специалиста при покупке недвижимости? И почему нотариусы, которые традиционно считались специалистами, были исключены из оборота недвижимости? Почему считается, что риелторские агентства, деятельность которых сегодня не подлежит лицензированию (и кто там называет себя юристами, неизвестно), достаточно защищают права граждан? Ответ на эти вопросы стоит искать в слепой вере элит в саморегулирование рынка, которому, по их мнению, чтобы нормально развиваться, не нужны были такие нерыночные институты, как нотариат. При этом пик преступлений с недвижимостью пришелся на период с 1998 по 2003 год, именно в тот момент, когда была отменена обязательная нотариальная форма сделок с недвижимостью и созданы органы регистрации.

В то же время вся нагрузка по делам об убийствах, мошенничествах в сфере оборота жилья, незаконных приобретениях квадратных метров легла на суды. Наивным выглядит аргумент, что существование обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью будет тормозить развитие рынка и станет непосильным финансовым бременем для граждан. Ни для кого не секрет, что сегодня риелторские услуги стоят по 3% с каждой стороны, помимо этого – услу-

ги за оформление документов. Известен также механизм, когда продавец выставляет объект по одной цене, а фирмы продают по другой цене, значительно завышенной. Государство от этой деятельности несколько не выигрывает. Так почему же законопроект о нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью вызвал такие горячие споры якобы из-за дороговизны нотариальных услуг? На сегодняшний день согласно НК РФ стоимость нотариального удостоверения сделки составляет около 1% от суммы сделки. И если нотариус будет полностью собирать докумен-

**«Почему нотариат исключили? Все, кого касалось, выступали против — в основном из-за лишних расходов. Но ведь увеличение налогов на всеобщее обсуждение не выносятся».**

Профессор Александр Маковский, на Второй ежегодной международной научно-практической конференции «Гражданское право России: итоги года»

ты для сделки, передавать их на регистрацию в Росреестр, оказывать содействие сторонам в расчетах, выполнять функции по перечислению налогов (как это делается во Франции), разве это много?

Лукавят господа-бизнесмены: не о гражданах они думают. Да потому что среднестатистический гражданин России покупает недвижимость один или два раза в жизни. Зато в настоящее время в России расцвет долевого строительства. Если внимательно присмотреться к данному рынку, простых граждан, участвующих на этапе начала строительства, не так уж и много. В основном это перекупщики, скупающие квадратные метры в начале строительства, а потом продающие их по совсем другой цене. Не им ли мешают нотариусы? Может, лишают грамотных и дееспособных граждан свободы выбора платить или не платить за удостоверение и ставят бюрократический барьер на пути предпринимательской инициативы?

Тогда позвольте ответный вопрос, что делать со стариками, воспитанниками детских домов, людьми, которые не могут по-настоящему оценить все жизненные риски? Ведь на рынке недвижимости квадратные метры не только покупают, но и продают. Догадываетесь, кем бывают продавцы?

Что же касается свободы выбирать, то во всех цивилизованных государствах общественное устройство подразумевает одну парадигму: «сильный» несет ответственность за «слабого». А «социальный дарвинизм» (каждый сам за себя, а социальные конфликты лишь делают общество лучше) в современной структуре общества не применим. История научила западный мир (пока только его, к сожалению) ответственности. Ведь демократия, свобода выбора, о которой так много говорят, заключается не только в том, чтобы выбрать между одним и другим, между красным и зеленым, например. Но и в том, чтобы сознательно отказаться от выбора в силу веских социальных причин. Сделки с недвижимостью — лишь маленькая и не самая значительная, что греха таить, часть цивилизованных правоотношений. Не стоит даже спорить, что независимость судов, неукоснительное соблюдение закона и равное его применение ко всем членам общества значительно важнее. Но ведь с чего-то надо начинать. И то, что добросовестные, дееспособные и грамотные граждане будут опосредованно оплачивать потенциальную защиту, не только свою, но и тех сырых и убогих, которые защиты может и недостойны, первый шаг в цивилизованный правовой мир. Не задавались ли вы вопросом, почему в европейских государствах, таких как Франция, Германия, Италия, Швейцария и далее по списку, есть обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью? А знаете, какой тариф платят нотариусу прижимистые французы? От 5 до 7% от суммы сделки. Естественно, по рыночной стоимости. И почему до сих пор возмущенные поборами граждане не бьют стекла в нотариальных конторах? Все просто: ни у кого даже не вызывает сомнения, что любые правоотношения с недвижимостью должны быть удостоверены.

**Олег КОЛДАЕВ**

## Юридический совет

**БЕЗ НОТАРИУСА НЕ ОБОЙТИСЬ**

**Должны ли заверяться нотариально формы № Р15001, Р15002, Р15003, Р16001, подаваемые в налоговый орган при ликвидации организации?**

Перечисленные в вопросе формы (№ Р15001, Р15002, Р15003, Р16001) представляются в регистрирующий орган в связи с ликвидацией юридического лица в соответствии с требованиями п. 3 ст. 20, п. 1 ст. 21 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее — Закон о госрегистрации).

В отличие от формы Р16001 (заявление о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией), которая содержит специальную графу для нотариального удостоверения подписи заявителя, в формах уведомлений Р15001, Р15002 и Р15003 такие графы отсутствуют. Однако это не означает, что подлинность подписи заявителя на таких уведомлениях не должна быть засвидетельствована нотариусом.

Согласно п. 1.2 ст. 9 Закона о госрегистрации заявление, уведомление или сообщение представляется в регистрирующий орган по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяется подписью уполномочен-

ного лица (далее — заявитель), подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством Российской Федерации данные иного удостоверяющего личность документа и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Соответственно, несмотря на то, что в некоторых из указанных в вопросе форм не предусмотрены специальные графы, подлинность подписи заявителя во всех этих формах должна быть засвидетельствована нотариусом (смотрите, например, постановления ФАС Дальневосточного округа от 31.01.2010 г. № Ф03-9573/2010, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2010 г. № 08АП-3908/2010 г., Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2012 г. № 11АП-15284/11, Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2011 г. № 09АП-3488/11). По нашему мнению, удостоверительная надпись может быть совершена на том листе, на котором заявитель непосредственно расписался (внизу либо на обратной стороне листа).

*Эксперты службы Правового консалтинга «ГАРАНТ» Надежда Верховая, Алексей Александров*

**Несовершеннолетний гражданин РФ (16 лет) не змансипирован, его попечители — родители.**

**Верно ли, что для того, чтобы он приобрел долю в ООО путем заключения договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО, его родители должны получить согласие органов опеки и попечительства, а также должны сами дать согласие на такую сделку в простой**

**письменной форме (доля оплачивается не из заработка несовершеннолетнего)?**

В силу п. 3 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации право несовершеннолетнего ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ст. 26 ГК РФ. При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК РФ).

Попечитель в соответствии с п. 2 ст. 37 ГК РФ не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства давать согласие на совершение любых сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Исполнение договора купли-продажи доли в ООО предполагает распоряжение денежными средствами приобретателя доли. Денежные средства являются имуществом (ст. 128 ГК РФ). Следовательно, если в рассматриваемой ситуации эти средства не являются заработком несовершеннолетнего, для заключения договора купли-продажи доли в ООО требуется согласие родителей в простой письменной форме, которое может быть дано только с предварительного разрешения органа опеки и попечительства на совершение указанной сделки.

*Эксперты службы Правового консалтинга «ГАРАНТ» Ирина Туренкова, Алексей Александров*

## Авто

Смягчение в автоштрафах  
и упразднение доверенности

**С 1 января 2013 г. вступил в силу закон, предполагающий смягчение наказания за первый выезд на встречную полосу, либо на трамвайные пути встречного направления, либо за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.**

Раньше за такие нарушения предполагалось безальтернативное лишение водительских прав сроком от четырех до шести месяцев. Сейчас новый закон устанавливает альтернативное наказание: лишение прав на 4–6 месяцев или штраф до 5 тысяч рублей. При фиксации повторного выезда на «встречку» водителю грозит уже лишение прав сроком на год, однако лишь в случае, если такое нарушение будет установлено инспектором ГИБДД в течение года после исполнения наказания по предыдущему выезду. Если повторное нарушение зафиксировала видеочкамера, то водителю будет предъявлен штраф в 5 тысяч рублей независимо от срока давности первого нарушения и от количества подобных нарушений вообще.

В новом законе изменения коснулись и доверенности. Напомним, что доверенность на автомобиль была исключена из Правил дорожного движения еще 24 ноября 2012 года. Новый закон приводит в соответствие с этим

положением и Кодекс об административных правонарушениях: из КоАП исключена ответственность водителя, не имеющего при себе документов, подтверждающих право владения, пользования или распоряжения управляемым им транспортным средством в отсутствие его владельца. В соответствии с новым законом водитель, управляющий автомобилем, должен быть обязательно вписан в полис ОСАГО, действующий для ограниченного круга лиц. Раньше водитель, не вписанный в полис и имеющий на руках доверенность на управление автомобилем, мог заплатить штраф в размере 300 рублей. С 1 января 2013 г. доверенность перестает действовать, и с автомобиля водителя, не вписанного в полис ОСАГО, будут сниматься номерные знаки. Водителю предоставляется возможность решить проблему в течение суток. По истечении суток за управление автомобилем без номеров водитель уже может быть лишен прав.

Несмотря на предписания нового закона, нотариусы не спешат отказывать гражданам в выдаче доверенностей на управление автомобилем. Так, например, нотариусы Югры через газету «Правовой советник.RU» (бесплатная

информационно-просветительская газета, издается Нотариальной палатой Югры) разъясняют водителям, что принятые поправки в ПДД в целом институт доверенностей не отменяют: «Доверенность на управление автомобилем еще может потребоваться, например, при постановке или снятии машины с учета. Кроме того, если автомобиль увезли на штрафстоянку, вызволить его оттуда сможет либо собственник, либо владелец с доверенностью. Данная доверенность также потребует при оформлении полиса ОСАГО на себя и чью-то машину.

Доверенность на вождение автомобилем также потребует в случае получения страховой выплаты по полису, оформленному на собственника или в случае выезда на чужом автомобиле за границу. В этих случаях доверенность должна быть удостоверена нотариусом».

Нотариусы Югры разъясняют также, что водитель отныне вправе предоставить инспектору на посту права, свидетельство о регистрации транспортного средства, полис ОСАГО. Если за рулем сидит не собственник машины, фамилия управляющего авто не обязательно должна быть вписана даже в полис ОСАГО.

Л.Р.

## ОСАГО на пути совершенствования

Для рядового автолюбителя главным в проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств” и Закон Российской Федерации “Об организации страхового дела в Российской Федерации”» является, пожалуй, усиление ответственности страховщиков перед страхователями и увеличение выплат ими страховых сумм со 160 тысяч рублей до 500 тысяч в случае причинения ущерба или вреда жизни и здоровью потерпевшим и со 120 тысяч рублей до 400 тысяч в случае причинения вреда имуществу потерпевших. Данные суммы возмещения представляются более адекватными реалиям сегодняшнего дня, так как действительно дорого получить квалифицированную медицинскую помощь, несмотря на гарантированную «бесплатность» нашей медицины, да и стоимость обслуживания и ремонта «железных» друзей влетает в копеечку, равно как и стабильно растущие на них цены. По крайней мере, это важно для аккуратных водителей, потерпевших в результате дорожно-транспортных происшествий от неумех и лихачей. Радует, что страховая выплата в части возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, может быть увеличена по результатам судебно-медицинской и (или) медико-социальной экспертизы, установившей более серьезные повреждения и (или) инвалидность, и по результатам понесенных потерпевшим дополнительных расходов на лечение.

На этом положительное восприятие основных новшеств проекта закона заканчивается, так как встает вопрос о страховом тарифе по ОСАГО. Его планируется однозначно увеличить, насколько, пока неясно. Так, в финансово-экономическом обосновании, сопровождающем проект закона, приводятся следующие данные: увеличение



тарифа при причинении вреда имуществу – на 17–22%, при нанесении ущерба жизни и здоровью – на 25,2%. Сколько же реально будет стоить ОСАГО, пока не озвучено. По действующему ранее принципу за безаварийную езду автолюбитель мог рассчитывать на ежегодное снижение ставки тарифа. В проекте закона по этому поводу можно найти лишь расплывчатую формулировку: «Страховщики не вправе применять базовые ставки, коэффициенты страховых тарифов, а также структуру страховых тарифов, не соответствующие требованиям, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 8 настоящего Федерального закона» (п. 6 проекта). Остается лишь дождаться от Правительства минимума и максимума данных тарифов и посмотреть, как распорядятся ими страховщики при оформлении полисов ОСАГО (вряд ли в ущерб себе).

Интересно в проекте рассматриваемого закона стремление законодателя активно стимулировать водителей на самостоятельное, без участия уполномоченных сотрудников ГИБДД, улаживание формальностей при незначительных ДТП (как это делается в цивилизованных

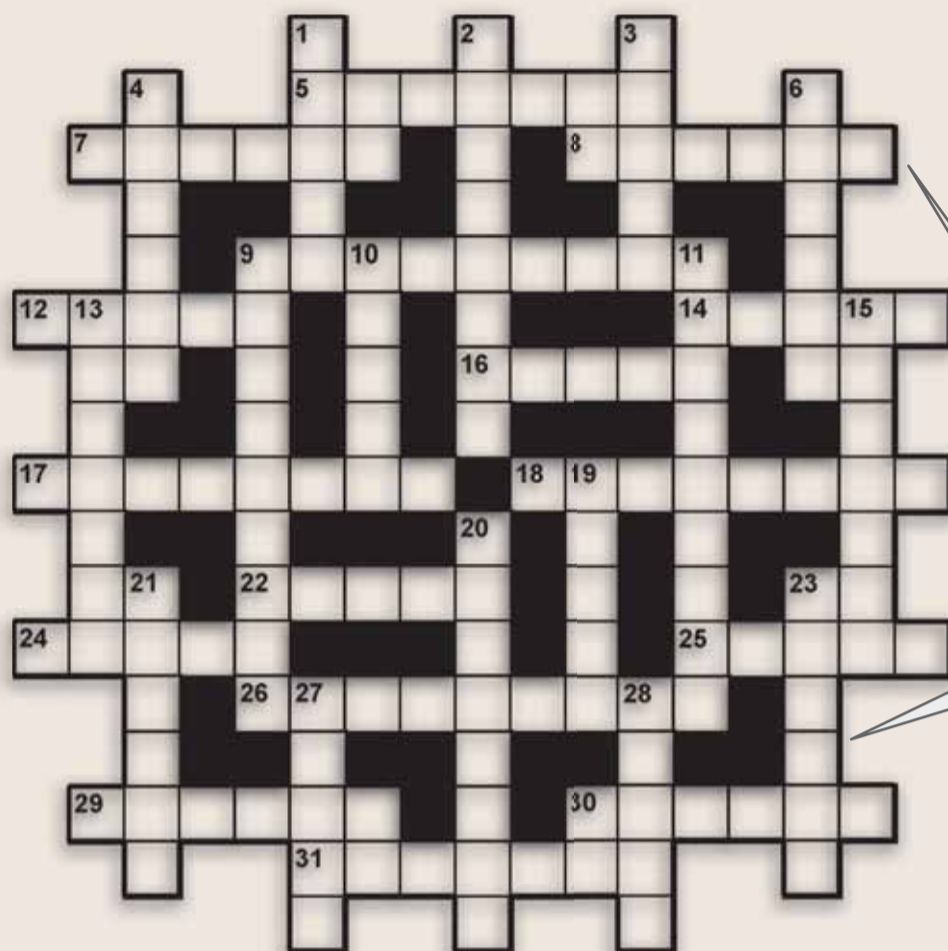
странах): максимальный размер страховой выплаты для данных случаев увеличивается в 2 раза: с 25 тысяч рублей до 50 тысяч. Исключение составляют дорожно-транспортные происшествия, случившиеся на территориях Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей: при оформлении документов о ДТП без участия уполномоченных сотрудников полиции возмещается вред в пределах 400 тысяч рублей при условии предоставления страховщику фото- или видеоматериалов с фиксацией местоположения транспортных средств.

В проекте федерального закона детально регламентируются сроки принятия и рассмотрения страховщиками документов, случаи перестрахования, возмещения дополнительных убытков пострадавшим через профессиональное объединение страховщиков и т.п. Все бы хорошо. Только будет ли это работать на практике? Сколько было и есть случаев невыплат страховых премий и компенсаций, недобросовестности страховщиков, например, в оценке (занижении) ущерба, в нарушении сроков рассмотрения выплат и т.д.! Речь ведь шла и идет о небольших выплатах; а как теперь с новыми, существенными суммами выплат, да еще и с дополнительными выплатами в отдельных случаях? В проекте говорится о надзоре власти (органов страхового надзора) за страховой деятельностью вплоть до отзыва лицензии у особо провинившихся страховщиков, о прозрачности деятельности по ОСАГО... Будет ли все это работать правильно, способствовать повышению доверия граждан к страховому рынку России, облегчать участь автолюбителей – покажет время.

Лана ВАСИЛЬЕВА



## Последняя полоса



## ПО ГОРИЗОНТАЛИ

5. Качество, с которым должен нещадно бороться истинный бизнесмен.  
7. Драма И. Гете. 8. Его включают, когда в стране не хватает наличных денег.  
9. Коллекционирование раковин. 12. Место, где занимаются созидательным трудом вдоволь настрелявшиеся ковбои. 14. Человек, прочный, как горная порода. 16. Комнатная печь. 17. Живописец, народный художник СССР, автор картины «Допрос коммунистов». 18. На что стоит проверить того, с кем собираешься идти в разведку? 22. Простейший паразит. 24. Лекарственное растение. 25. Самый известный покоритель Сибири. 26. Этим типом корабля американцы демонстрируют всему миру свой военный кулак. 29. Кустарник, идущий в каждом мае на слом. 30. Ледокол. 31. И колдовское заклинание, и возведенная напраслина.

## ПО ВЕРТИКАЛИ

1. Древняя религия Японии. 2. Ее делают и дереву, и человеку. 3. Если верить древнегреческой легенде, то это самое незащищенное место у человека. 4. Василиск (крупная ящерица) с гребнем на голове, спине и хвосте. Страшна на вид, но ласкова, как кошка. 6. Самое первое здание, в которое входит пассажир, приезжая, прилетая или приплывая в город. 9. Ряд или ряды колонн под общей аркой. 10. Чутье, инстинкт (перен.). 11. Человек, обладающий даром сверхъестественной проницательности. 13. Транспортное средство. 15. Молочный сахар. 19. Последнее прозаическое произведение Михаила Лермонтова. 20. Помидорчики-огурчики, перекочевавшие с родной грядки в родные банки. 21. Несбыточная, неосуществимая мечта. 23. Магический атрибут суеверного человека. 27. Плещет теплая волна, под волною белизна. Отгадайте, вспомните, что за море в комнате? 28. «Жить можно – была б у него охота».

## ОТВЕТЫ

## По горизонтали

5. Инерция. 7. Эммент. 8. Станок. 9. Конхиофия. 12. Ранчо. 14. Скала. 16. Камин. 17. Логансон. 18. Вшивость. 22. Амёба. 24. Истад. 25. Ермак. 26. Авианосец. 29. Сирень. 30. Держ.

## По вертикали

1. Синто. 2. Прививка. 3. Пятки. 4. Игуана. 6. Вокзал. 9. Колоннада. 10. Нутро. 11. Ясновидец. 13. Автобус. 15. Лактоза. 19. Штосс. 20. Разносол. 21. Утопия. 23. Амulette. 27. Ванна. 28. Егерь.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

## Больной вопрос

## Запад поможет получить бесплатного адвоката?

Защитник по назначению не предоставляется в России гражданам, обвиняемым в административных правонарушениях. Хотя административное наказание в виде ареста или большого штрафа порой влечет более тяжкие лишения, чем наказание уголовное, и, следовательно, не должно выноситься без квалифицированной защиты. Вот только предоставление бесплатного адвоката до сих пор гарантируется лишь в уголовном судопроизводстве.

Почему так происходит, можно только догадываться. Государство просто экономит на своих гражданах, откровенно плюет на их законные права. И вот, наконец, этой порочной практике может прийти конец. Европейский суд по правам человека задал нелицеприятные вопросы властям РФ по жалобе Михайловой против России. Много интересных вопросов, которые ЕСПЧ поставил перед российскими властями в порядке так называемой коммуникации. Перевод этих вопросов опубликован на интернет-странице <http://sutyajnik.ru/documents/4352.html>

Валентина Николаевна Михайлова – сознательная и активная пенсионерка, участвовавшая в ноябре 2007 года в Марше Несогласных, была задержана и привлечена к административной ответственности мировым судьей за «нарушение порядка проведения массовой акции» (несла цветок в руках) и неповиновение требованиям сотрудника милиции (не бросила этот цветок на землю). Каково же было удивление активистки, когда в суде, подвергаясь угрозе ареста на 15 суток, она узнала, что ей не положен бесплатный адвокат. Дело, рассмотрение которого больше было похоже на конвейер, пенсионерка проиграла. Суд оштрафовал ее на 1000 рублей по всем статьям. Как, впрочем, и остальных задержанных несогласных.

Но оштрафованная продолжала настаивать в апелляции и в надзоре, что адвокат ей положен бесплатно, так как это записано в Конституции и Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Не сумев убедить российских судей, что они неправильно трактуют Конституцию, она обратилась к европейским. С 2008 года жалоба ждет рассмотрения в ЕСПЧ. Но актуальность дела лишь возрастает. Милиция превратилась в полицию, с такой же функцией разгона граждан, желающих выразить свою точку зрения. Штраф в 1000 рублей увеличился в 20 раз, превратившись в 20 000 рублей. А бесплатных адвокатов по административным делам так и не предоставляют. По российскому закону, видите ли, не положено. А сравнивать его с Европейской конвенцией власти не хотят. До тех пор, пока ЕСПЧ не признает это нарушением права на справедливый суд, предусмотренного статьей 6 Конвенции. Ведь гражданин защищается от государства. Силы не равны. Гражданин подвергается угрозе ареста, штрафа, который зачастую выше штрафов, прописанных в Уголовном кодексе. Многие ученые-юристы давно утверждают, что практика предоставления адвокатов дискриминационная, поскольку тем, кто находится под уголовной статьей, адвокат положен, а тем, кто под административной, но не менее карающей – нет.

Правозащитники публично заявили, что намерены следить за тем, как простой гражданин-пенсионер реформирует российское административное право в части обвинительного уклона административного процесса, не предоставления бесплатного адвоката обвиняемым, установления правил проведения массовых акций и размера штрафов за нарушение этих правил, а также практики игнорирования ратифицированной Россией Конвенции.

К.К.

## ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание  
Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно  
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г.  
Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры  
127006, Москва, ул. Долгоруковская, дом 15, стр. 4-5, тел.: (495) 981-4399;  
e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян

В работе над номером использованы источники: Российская газета, Прайм, РБК, ИА Regnum, www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru, www.pravo.ru, www.itar-tass.com, www.bibliotekar.ru, http://dic.academic.ru, http://sbiblio.com, http://www.abv-project.ru, http://www.fpa.su, www.e-college.ru, www.marata80.ru, www.officemart.ru, http://mirnot.narod.ru, http://yaneznel.ru, http://www.immigrant-press.ru, http://top.rbc.ru, www.nphmao.ru  
Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»,  
Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru  
Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2013

