

ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 2 (40)

2013 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



Армен Уриханян

КАКОЙ НОТАРИАТ НАСТОЯЩИЙ?

Не так давно в Москве с разницей в десять дней прошли две научно-практические конференции, которые были посвящены 20-летию российского нотариата. Они назывались: «Нотариат России: защита собственника – опыт двадцати лет» и «20-летие небюджетного нотариата: итоги, проблемы, перспективы». Положа руку на сердце, нужно сказать, что объединяло их лишь числительное «двадцать». По смысловой нагрузке, по уровню дискуссии да и по «осадку» это совершенно разные мероприятия. Коллеги-журналисты, присутствовавшие и на той, и на другой, говорили, что в России будто бы существуют два нотариата. Один – для граждан, другой – для нотариусов.

Да, сегодня нотариат ищет пути развития и реализации своего потенциала в быстро меняющихся экономических условиях. И никому еще на этом пути не удавалось избежать развилки. Как быть? Одни хотят развивать правовой институт, отвечающий современным запросам общества: строить активную, клиент-ориентированную модель правовой помощи и при этом оставаться полноправным агентом государства по обеспечению юридической чистоты и законности гражданского оборота, другие – оставить все, как есть, памятуя, что «лучшее – враг хорошего».

Так какой из этих нотариатов настоящий? Удивительно, но такой вопрос – логическое продолжение сегодняшнего политико-экономического дискурса нашей страны.

Окончание на стр. 4–5

События



НОТАРИАТУ 20 ЛЕТ. ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОДВЕСТИ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ?

Юридическое сообщество по-иному увидело нотариат. Оно увидело, что, по сути, это сложная юридическая деятельность, которая не является сугубо технической. Что касается граждан и юридических лиц, ради которых работает система нотариата, оказалось, что работа на небюджетной основе дала огромный стимул в развитии нотариата.

Стр. 2–3

Заботы власти

250 МЛРД. В ГОД НА НОВУЮ ЮСТИЦИЮ

Рынок юридических услуг должен быть упорядочен, и «оказывать такого рода услуги должны люди, которые имеют специальное образование и квалификацию. Что не менее важно, это должны быть люди, которые следуют определенной корпоративной этике, как это принято во всем мире».

Стр. 4



Есть высший суд



ВЕРХОВНЫЙ СУД «ПОДПЕР» СВОИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСНОВЫ НОТАРИАТА

Судебная коллегия ВС РФ по гражданским делам сочла вынесенные ранее решения правильными, полагая, в том числе, что ссылка заявителя на неумышленность причинения ущерба покупателю не может повлечь отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

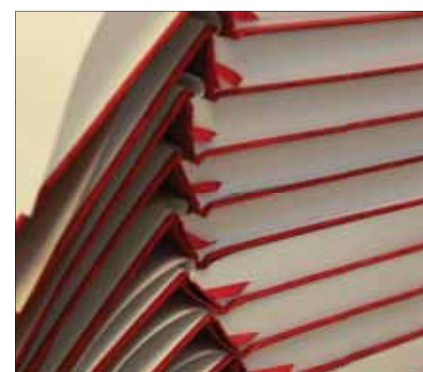
Стр. 6

История наследства

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

При этом, зная о принципе универсального правопреемства, следует помнить, что обязанности наследодателя в составе его имущества переходят наследникам такими, какими были при жизни наследодателя.

Стр. 7



События

Нотариату 20 лет.

Почему бы не подвести промежуточные итоги?

С момента образования в России небюджетного нотариата прошло два десятилетия. Не бог весть, какой срок, но этот правовой институт уже успел стать неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Почему бы не подвести промежуточные итоги и не поговорить о будущем?

О том, каким был, каков есть и каким будет нотариат в России, рассказывает доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральской государственной юридической академии, вице-президент Федеральной нотариальной палаты Владимир Владимирович Янков:



Когда были приняты Основы законодательства РФ о нотариате, наверное, сначала не поверилось, что такое у нас может быть?

– Я был преподавателем Уральской государственной юридической академии. И поскольку я работал на кафедре гражданского процесса, Закон вызвал некое ощущение революции. Принятие такого нормативного акта полностью переворачивало привычное понятие нотариальной деятельности. От сугубо канцелярской службы – человека, прилагающего печать к бумаге, до достаточно сложной юридической деятельности. Да, вначале не поверилось...

Какую реакцию вызвало принятие Основ законодательства РФ о нотариате у ваших коллег, не нотариусов?

– Юридическое сообщество по-иному увидело нотариат. Оно увидело, что, по сути, это

сложная юридическая деятельность, которая не является сугубо технической. Что касается граждан и юридических лиц, ради которых работает система нотариата, оказалось, что работа на небюджетной основе дала огромный стимул в развитии нотариата. вспомните те нотариальные конторы начала 90-х, которые находились нередко в худших местах, нотариусы ютились в маленьких кабинетах, одна печатная машинка на нескольких человек. Основы дали стимул развитию. Нотариусы стали строить большие, хорошо оснащенные офисы, стали создаваться полноценные нотариальные конторы с большим количеством сотрудников, которые позволяли человеку

Мы столкнулись с непониманием роли нотариуса, потому что он, в отличие от представителей других юридических профессий, обслуживающих экономику, в известной степени представляет интересы государства и закона.

обеспечить современный стандарт нотариального обслуживания, достойный современного общества и рыночной экономики.

Какие основные тенденции в развитии института нотариата можно проследить сегодня?

– Есть противоречивые тенденции. С одной стороны, в определенных вопросах нотариус играет важную роль в экономической жизни страны. Есть относительно широкая компетенция, например, связанная с удостоверением отчуж-

дения долей в обществах с ограниченной ответственностью, нотариусы могут вести протоколы хозяйственных товариществ. Нотариусы могут удостоверить любые сделки, связанные с деятельностью юридических лиц, обеспечивая тем самым юридическую чистоту делового оборота и гарантируя соблюдение интересов всех участников сделки. Но с другой – мы столкнулись с непониманием роли нотариуса, потому что он, в отличие от представителей других юридических профессий, обслуживающих экономику, в известной степени представляет интересы государства и закон. Поэтому нотариус вынужден порой задавать неудобные вопросы, требовать документы, проверять и обеспечивать законность соответствующих действий. А это, как мы видим, не всегда желаемо.

На ваш взгляд, Основы законодательства РФ о нотариате реализовались в полной мере?

– Надо выразить особую благодарность тем людям, которые стояли у истоков их создания и принятия. На мой взгляд, Основы полностью соответствовали духу и правосознанию того времени. Потенциал этого закона достаточно большой, поскольку Основы позволяют нотариусу совершать довольно широкий спектр нотариальных действий, они дают нотариусу самостоятельность, но обеспечивают и подконтрольность, они установили хорошую, европейскую систему организации нотариата.

Но вместе с тем за эти годы выявились и проблемы, связанные с применением данного закона. Особенно в последние годы, когда стало обновляться гражданское законодательство, когда появился широкий спектр корпоративного правового регулирования. Это связано с тем,

ЮРИСТЫ, ЭКОНОМИСТЫ И ЖУРНАЛИСТЫ РОССИИ ПРОВЕРЯТ СВОИ СИЛЫ В КОНКУРСЕ «ПРАВОВАЯ РОССИЯ»



Регистрация и отборочный тур завершились 22 февраля для участников правовых номинаций VIII Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия».

Количество желающих стать конкурсантами превысило цифру в 7 тысяч человек.

Заявки на конкурс поступали со всех уголков страны – от Калининграда до Камчатки не только от дипломированных профессионалов, но и тех, кто пока только грызет гранит науки. Для студентов предусмотрена специальная номинация «Правовая надежда России».

По результатам отборочного тестирования были определены конкурсанты, которые прошли в основной тур «Правовой России» – он начался 5 марта. На этом этапе участникам были предложены кейсы: два практических задания, в которых стояла задача отразить полный



развернутый ответ практических ситуаций с учетом специфики выбранной номинации. По правилам состязания задания должны были выполняться самостоятельно, без привлечения третьих лиц и нарушений законодательства об авторском праве. Как отметили представители оргкомитета, ситуации к заданиям готовились ведущими учеными-правоведами и известными юристами, которые при формировании

вопросов в полной мере учли современные тенденции юридической науки и актуализировали темы с учетом всех законодательных нововведений.

Сейчас к проверке работ по 11 заявленным номинациям приступило жюри в составе председателя Конституционного Суда РФ **Валерия Зорькина**, статс-секретаря – заместителя министра культуры РФ **Григория Ивлиева**, советника Президента РФ **Вениамина Яковлева**.

Список участников, прошедших в основной тур конкурса, и правильные ответы на вопросы отборочного тура размещены на сайте www.garant.ru

Подведение итогов восьмого конкурса «Правовая Россия» состоится в Москве в конце мая. Призерам будут вручены почетные дипломы и ценные призы: за 1-е место – ноутбук, за 2-е – планшетный компьютер, за 3-е – цифровая фотокамера.

что Основы опередили и Гражданский кодекс, и Закон об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью. Сейчас необходимо дать развитию нотариата новый импульс, чтобы он соответствовал новым реалиям гражданского законодательства.

Что касается нового законодательства о нотариате, здесь, на мой взгляд, наиболее важный момент – чтобы новый закон регулировал порядок совершения новых нотариальных действий, тех, которых не было и не могло быть раньше. Наши европейские коллеги давно работают по принципу одного окна, построенному на активной, квалифицированной правовой помощи. То есть он абсолютно избавляет людей и организации от какой-либо работы со сбором документов и последующего их прохождения. В данном случае нотариус является душой гражданского оборота и его никоим образом невозможно исключить из него.

К чему привело вытеснение нотариата из отношений, связанных с недвижимостью, что рынок недвижимости является непрозрачным, цены в договорах занижаются, расчеты проводятся через банковские ячейки путем передачи наличных денег. Какой-то каменный век!

Что в таком случае нотариат способен предложить рынку недвижимости, пожалуй, самому проблемному на сегодняшний день?

– Так сложилось, что нотариат очень мало задействован в сфере недвижимости. За то время, когда нотариус был исключен из оборота, обнаружилось все основные недостатки этой системы. В частности, в прошлом году исполнилось 15 лет введения в действие закона о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. К чему привело вытеснение нотариата из отношений, связанных с недвижимостью, что рынок недвижимости является непрозрачным, цены в договорах занижаются, расчеты проводятся через банковские ячейки путем передачи наличных денег. Какой-то каменный век!

Что касается той системы, которую мы предлагаем, она более удобна и прозрачна. Когда



нотариусу на депозитный счет вносятся деньги покупателя и хранятся там до тех пор, пока нотариус не совершит все необходимые действия. Подобная модель работает практически во всех европейских странах, и она будет повышать востребованность нотариальной помощи.

Но все это, к сожалению, стоит денег...

– Нас иногда упрекают в том, что нотариат – это дорого. Но Федеральная нотариальная палата проводила специальное исследование, которое показывает, что цены посредников на рынке недвижимости несоизмеримо выше. Сегодня нотариальный тариф установлен Налоговым кодексом и Основами законодательства РФ о нотариате и составляет, например, по удостоверению договоров по сделкам с недвижимостью от 1% по договорам ниже 1 млн. рублей до 0,5% по договору свыше 10 млн. рублей.

Цены посредников – от 3,5 до 10% от стоимости имущества. При этом мы прекрасно понимаем, что эти доходы практически не облагаются налогом. Это совершенно теневой бизнес. И огромная проблема для государства, поскольку наличные деньги, опосредующие вторичный рынок недвижимости, являются питательной средой коррупции и преступности.

Нотариат часто упрекают в недостаточности гарантий участникам рынка недвижимости?

– Во-первых, и сейчас нормы профессионального страхования достаточно высоки. Если мы сейчас заглянем в закон о регистрации, то увидим, что потолок ответственности регистрирующих органов – 1 млн. рублей. В то время как минимальная сумма страхования для нотариусов, работающих в сельских районах – 1,5 млн. рублей, в городах – 2 млн. рублей, для коллег, удостоверяющих договоры ипотеки – 5 млн. рублей. Плюс обязательное коллек-

тивное страхование от нотариальной палаты в размере 500 тыс. рублей на каждого нотариуса. Что касается реальной практики, то она показывает, что многие участники нашей корпорации страхуются на гораздо большие суммы.

То есть уже существуют три уровня материальных гарантий. Четвертый уровень предлагается в проекте закона о нотариате и нотариальной деятельности – создание гарантийной кассы по тому образцу, который существует во многих европейских странах, для возмещения особо крупных убытков, если они будут возникать.

А осознают ли сами нотариусы необходимость изменений, и каким образом к ним готовятся?

– Нотариат как система, построенная на принципах саморегулирования и саморазвития, осознает необходимость принципиального улучшения качества работы. ФНП создала на федеральном уровне ряд органов и организаций, которые направлены на решение общих задач. Например, у нас есть Центр нотариальных исследований, который занимается вопросами, связанными с развитием и совершенствованием законодательной базы и правоприменительной практики. У нас есть Фонд развития правовой культуры, который занимается вопросами повышения юридической грамотности населения и уважения к закону.

Нотариальное сообщество с конца нулевых годов учитывало развитие компьютерных технологий. Поэтому у нас появился Центр инноваций и информационных технологий. На сегодняшний день действует Единая информационная система нотариата, куда вводятся данные о защищенных бланках, на которых совершаются нотариальные действия. Туда же вносятся данные об удостоверенных завещаниях, об отмененных доверенностях. Предполагаю, что в этой системе также будет информация об уведомлениях о залоге движимого имущества. Это уже колоссальная система, которая дает огромные преимущества и обеспечивает реальную правовую защиту. В самом деле. У нас в Единой системе нотариата уже более 12 млн. записей о завещаниях. То есть теперь человеку не обязательно искать завещание, и если он предполагает, что наследодатель когда-то оставлял завещание, он может обратиться через нотариуса, который сделает запрос в эту систему и выяснит, есть ли такой документ.

О.К.

ДИСТАНЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

Правительство предложило Госдуме ввести в судах видеоконференции, позволяющие участникам процесса не приезжать лично в здание суда.

Правительство России направило в Госдуму предложения по поправкам в законопроект «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ», которые предусматривают использование видеоконференцсвязи, сообщила пресс-служба кабинета министров. Суть предложения такова: «Абзац второй изложить в следующей редакции: “1. Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики при наличии технической возможности могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в случае удовлетворения судом ходатайства указанных лиц об этом или по инициативе суда”». РИА «Новости» со ссылкой на Правительство РФ сообщает, что использование системы видеоконференций позволит сократить сроки судебного разбирательства и повысить качество правосудия.

Действительно, в настоящее время многие россияне, получившие приглашение в суд, предпочитают его игнорировать. В лучшем случае они отправляют судье официальное заявление с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие. Речь не идет, конечно, об уголовном процессе, где каждого, будь то воля суда, могут и принудительно доставить в храм правосудия. Но стороны и другие участники гражданских дел вправе самостоятельно решать, готовы ли они явиться в суд, который проходит всегда в рабочее время и далеко не всегда в том городе, где проживают названные лица.

Так, например, такой закон стал бы неоценимой помощью для нотариусов, которых нередко привлекают к судебным процессам в качестве третьих лиц, если в суде оспаривается завещание, сделка или иной документ, удостоверенные нотариально. С одной стороны, каждый нотариус заинтересован в том, чтобы документ, на котором стоят его подпись и печать, был признан в суде действительным и законным. С другой – далеко не всегда у нотариуса есть время сидеть в судебных коридо-



рах, ведь ожидать суда порой приходится гораздо дольше, чем длится само заседание. И при наличии доступа в Интернет и специальных технических средств, а ими сегодня обладает практически каждый российский нотариус, можно без проблем в указанное время войти в видеоконференцию, представить суду свое заключение, выступить по делу и ответить на вопросы сторон, способствуя установлению истины.

Константин Попов

Тема номера

КАКОЙ НОТАРИАТ
НАСТОЯЩИЙ?

Окончание. Начало на стр. 1



Озадачивает это потому, что корпорация нотариусов долгое время (если быть точным, то с 1998 года) была практически выброшена из делового оборота. Она существовала в своей изолированной нише и взаимодействовала с бизнесом и гражданами исключительно в рамках традиционных правоотношений. Копии, доверенности, апостиль, наследственные дела, немножко сделок между физическими и юридическими лицами, немножко протестов векселей – всё то, что укладывалось в наименее обременительный перечень дел, куда был допущен нотариус.

Такая ситуация до определенного момента устраивала всех. С одной стороны, нотариат реализовывал свои публично-правовые полномочия там, где это было нужно, и не мешал там, где «диспозитивность» применения норм закона прямо отражалась на кошельке заинтересованных лиц. Например, на рынке недвижимого имущества, которому всегда комфортно было существовать в полутени, с неизбежными наличными расчетами, непрозрачным налогообложением, спекуляциями на правовой и финансовой неграмотности граждан. С другой – публично-правовой институт существовал, что можно было всегда поставить в актив, успешно развивался и, главное, не просил денег у государства. В докризисные 2006–2007 годы количество нотариальных действий, совершенных на территории нашей страны, превышало

100 млн. Это значит, что две трети россиян хотя бы раз в год посетили нотариуса.

Но пришло время, и этот статус-кво перестал устраивать как экономические элиты, так и государство. Первых стало заботить глобальное движение капитала, вторых – нарастающий социальный конфликт.

Крупный и средний бизнес предпочел опираться на ускоренную и, вместе с тем, более спекулятивную англо-саксонскую юрисдикцию, в которой публично-правовые институты играют весьма факультативную роль. При этом недовольство отечественных деловых кругов еще усугубилось и тем, что неукоснительное соблюдение правовых норм все больше уходило и уходит «в косты», то есть в неочевидные и необязательные временные и фи-

И тут неплохо было бы отойти от сугубо правовой трактовки проблемы и обратиться к институциональной экономике. Ведь что такое нотариат в историческом контексте, как ни первый институт, защищающий слабую сторону сделки. Только нотариус в средние века мог гарантировать равные условия контракта «ремесленника и дожа».

нансовые издержки. Нотариат зачастую оказывается лишними глазами, ушами и расходами в реализации бизнес-схем разной степени законности. Но видит бизнес в нем и перспективу: развитость электронных сервисов и, что не менее важно, независимость. Правда, выгода может образоваться только в том случае, если они морфологически будут соответствовать друг другу. Нотариат должен стать бизнесом, хоть это и будет противоречить его природе.

У государства же иные планы. Социальная напряженность, несмотря на титанические пиаровские усилия, продолжает расти. Недовольство граж-

дан правоохранными органами, судебной системой, деятельностью чиновничьего аппарата с каждым годом накапливается. В негативный тренд попадает, к сожалению, и этот правоприменительный институт. По большому счету, людям безразлично то, что нотариус – не государственный служащий. Печать, которую он ставит на удостоверенные документы, содержит изображение Герба Российской Федерации. А раз орел есть, значит, все одним миром мазаны, и никто не убедит граждан в обратном. Но в отличие от вертикально ориентированных правоохранительных и судебных структур, напрямую проникающих в высшие сферы российской политики, нотариат всего лишь сообщество свободных профессионалов, не обладающее серьезными лоббистскими и коррупционными возможностями. Поэтому его легко и с аппаратной точки зрения безопасно реформировать. Отсюда риторика про мифические очереди в нотариальные конторы, запредельные цены и неподконтрольность нотариусов.

Вместе с тем правовой институт и сам доказал свою эффективность и готовность к развитию. Сегодня мало кто замечает, что после принятия закона о нотариальном удостоверении сделок с долями ООО практически исчезли простые рейдерские захваты с подделкой подписей и прочей чепухой. Такие схемы уже не проходят. А с введением в действие Единой информационной системы нотариата и внедрением единого защищенного бланка сходят «на нет» мошенничества по поддельным доверенностям.

Нотариат достаточно интегрировался в экономику, чтобы от нее зависеть. Иными словами, «реформационная ситуация» неизбежна. Равно как и неизбежно противоречие попыток построения социального государства и либерализации экономики. Первое течение выражается в усилении бюрократического контроля государства за политически и социально значимыми сферами экономики. Например, создание в финансовой сфере мегарегулятора на основе Центрального

Заботы
власти

Правительство России рассмотрело государственную целевую программу «Юстиция». На ее реализацию планируется потратить 2 трлн. рублей.

По словам Председателя Правительства Дмитрия Медведева, эта программа призвана решить ряд первоочередных задач. Премьер считает, что рынок юридических услуг должен быть упорядочен, и «оказывать такого рода услуги должны люди, которые имеют специальное образование и квалификацию. Что не менее важно, это должны быть люди, которые следуют определенной корпоративной этике, как это принято во всем мире». Кроме того, планируется модернизация судебно-экспертной деятельности, развитие материально-технической базы Федеральной службы судебных приставов и пенитенциарных учреждений.

Министр юстиции Александр Коновалов так презентовал программу в части реформы правовых корпораций: «В целом речь идет об обеспечении полноценного и эффективного функционирования и развития в соответствии с запросами времени довольно масштабного кластера институтов, которые гарантируют защиту прав граждан, доступ

Миллиарды на «новую» юстицию



их к правосудию. По словам министра: «Основной проблемой оказания юридических услуг является недостаточно высокий общий уровень профессионализма многих из тех, кто их оказывает, и в целом отсутствие гарантированных стандартов оказания этих услуг». В связи с этим планируется совершенствовать правовое регулирование, уже в этом году должны быть приняты поправки к Закону «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» и Федеральный закон «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации».

Кроме того, одним из важнейших шагов в реализации этой программы Александр Коновалов считает отсеечение некавалифицированных юридических посредников.

В сфере нотариата необходимо обеспечить «доступность нотариальной помощи для граждан и организаций, в том числе в регионах с меньшим количеством населения, в труднодоступных местах». При этом иного пути, как «введение на всей территории Российской Федерации единой небюджетной, негосударственной модели нотариата», министр юстиции не видит.

Что касается организационных решений, то, по мнению, разработчиков программы, численность нотариусов в России должна возрасти в 1,6 раза. «Нам представляется правильным и своевременным если не отказаться от квотирования количества нотариусов на регион, то по крайней мере существенно поднять нормативы обеспеченности территорий нотариусами», – прокомментировал Александр Коновалов.

Два трлн. за восемь лет или 250 млрд. рублей в год, много это или мало? Если перевести эти цифры на язык сравнений, то примерно столько стоит американский атомный ударный авианосец.

«Я надеюсь, что и контроль за расходованием этих денег будет соответствующий», – предупредил всех заинтересованных лиц премьер-министр Дмитрий Медведев.

банка, чья деятельность затронет теперь не только банковскую отрасль, но и такие социально заметные направления, как формирование условий пенсионных накоплений в негосударственных пенсионных фондах, а также регулирование всех обязательных видов страхования имущества и ответственности перед третьими лицами, включая ОСАГО. Второе – в реализации дорожных карт по повышению инвестиционной привлекательности и усилению позиций России в глобальном рейтинге Doing Business Всемирного банка. Многие из позиций этих «дорожных карт» направлены на ослабление защитных механизмов, например, сокращение процедур проверки юридической чистоты по отчуждению недвижимого имущества, в угоду удешевления, ускорения и упрощения процедуры. Эта разодранность не может не сказываться на устройстве нотариата. Именно поэтому конференций было две. Они в целом соответствуют «идеологиям» двух «партий» в нотариальном обществе.

Первая, назовем ее «федеральной», ратует за усиление ответственности нотариуса, контроля за его деятельностью, в том числе и со стороны государства, повышение гарантий сделки, достоверности реестров, неукоснительное соблюдение этических норм. И вместе с тем выступает за активную клиентоориентированную активную модель нотариата. Пусть никого не смущает этот термин. Слово «клиент» здесь понимается не в рыночном, а в социальном смысле.

Позиция этой партии выражена в разработанном, но пока еще не принятом всеобъемлющем нормативном акте – федеральном законе «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» – практически императивном нотариальном кодексе.

Вторая конференция пусть называется «московской», желает пойти по пути либерализации нотариата. «Оставить все, как есть» – лишь фигура речи. Эта «партия» не стремится изменить закон, поскольку ныне действующие Основы законодательства Российской Федерации о нотариате вполне соответствуют либеральному духу, но при этом вносит в них локальные изменения, якобы расширяющие бизнес-возможности нотариата. К таким новациям можно отнести законы о внесудебном взыскании залогов, об участии

нотариуса в деятельности инвестиционных товариществ и хозяйственных партнерств, закон о регистрации уведомлений о залоге движимого имущества. Слово «якобы» здесь приведено не случайно, поскольку ни один из этих принятых Государственной Думой и подписанных Президентом законов по существу не работает и вряд ли будет работать. Попытки создания «бизнес-нотариата» пока безуспешны.

Конкуренция подобных идеологий, к сожалению, не предполагает компромиссов. Это как переменный или постоянный ток в электрических сетях, как Тесла и Эдисон. Кто-то должен победить.

И тут неплохо было бы отойти от сугубо правовой трактовки проблемы и обратиться к институциональной экономике. Ведь что такое нотариат в историческом контексте, как ни первый институт, защищающий слабую сторону сделки. Только нотариус в средние века мог гарантировать равные условия контракта «ремесленника и дожа».

Сегодня мало кто замечает, что после принятия закона о нотариальном удостоверении сделок с долями ООО практически исчезли простые рейдерские захваты с подделкой подписей и прочей чепухой. Такие схемы уже не проходят.

В современной науке нотариат – это классический шумпетеровский антирыночный институт, обеспечивающий стабильность и инновационное развитие рынка. Труды австрийского и американского экономиста Йозефа Шумпетера на волне непонимания природы мирового экономического кризиса становятся все более популярными, потому что подтверждаются практикой.

Нотариальная же действительность такова, что подчеркнутая государственность, антирыночность и социальность этого самофинансируемого правового института является единственным преимуществом перед другими юридическими корпорациями.

Либеральность же уничтожит этот главный бонус. И в дальнейшем логичным развитием публично-правового института как рыночного будет постепенный переход его целиком на нерегулируемое



законом ценообразование (отмена фиксированных тарифов), стимулирование внутрикорпоративной и межкорпоративной конкуренции с целью повышения привлекательности. Дальше со всеми остановками до англо-саксонского public notary – сообщества людей без юридического образования, сто долларовой лицензией, нулевой ответственностью и, конечно же, с копеечными (в прямом смысле этого слова) тарифами. Грубо говоря, нотариусам, которые работают сегодня, придется искать источники заработка (стать адвокатами, например) или вообще уйти из профессии.

И напоследок история...

В условиях либеральной рыночной модели экономики, инноватор, как правило, – слабая сторона. Вспомним, кто в первую очередь пострадал от ипотечного кризиса в США? Это те, кто приехал в заокеанский рай в поисках возможностей для реализации своих идей и купился на рекламу 103% ипотек без первоначального взноса, но с плавающей процентной ставкой. Кто-нибудь из этих программистов, биохимиков, инженеров, только что приехавших и не успевших обзавестись финансовыми консультантами и адвокатами, знал, что такое «плавающая процентная ставка»? Кто-нибудь рассказал им, что банк вправе поднять ежемесячную плату в разы?

Экономика Соединенных Штатов пострадала от правовой близорукости. Ее инновационная составляющая значительно снизилась. И после этого давайте задумаемся, а стоит ли подменять публично-правовой и правоприменительный институт частноправовой институцией с размытыми целями и мотивациями?

Олег Колдаев

Юридический совет

Делятся ли между супругами при разводе деньги, полученные от продажи в браке унаследованного супругой имущества и размещенные ею на банковском счете?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: если брачным договором не установлено иное, денежные средства, полученные супругой в период брака от продажи имущества, которое было приобретено ею в порядке наследования, а также доходы от размещения данных денежных средств на банковском счете являются ее личной собственностью и разделу между супругами не подлежат.

Обоснование вывода:

п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ предусмотрено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33 СК РФ). Именно такое имущество и может быть разделено супругами между собой как в период брака, так и после его расторжения (ст. 38 СК РФ).

К общему имуществу супругов в силу прямого указания закона относятся доходы каждого из супругов

от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады независимо от того, на имя кого из супругов они приобретены либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. 2 ст. 34 СК РФ).

К единоличной собственности супругов согласно п. 1 ст. 36 СК РФ относится имущество, полученное во время брака в дар, в порядке наследования, по иным безвозмездным сделкам. Таким образом, имущество, полученное супругой в порядке наследования, является ее личной собственностью. При этом личным имуществом каждый из супругов владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно, по своему собственному усмотрению в соответствии с правилами ст. 209 Гражданского кодекса РФ. Все доходы, полученные от распоряжения таким имуществом (в том числе и от продажи такого имущества), являются собственностью того супруга, к чьей личной собственности относится это имущество: ведь такие доходы не являются доходами от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности. Следовательно, денежные средства, полученные супругой в период брака от продажи имущества, которое было приобретено ею в

порядке наследования, являются ее личной собственностью и разделу между супругами не подлежат. В соответствии с п. 1 ст. 852 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором банковского счета, за пользование денежными средствами, находящимися на счете клиента, банк уплачивает проценты, сумма которых зачисляется на счет. Таким образом, размещение денежных средств в кредитной организации по договору банковского счета по общему правилу предполагает получение клиентом (владельцем счета) определенного дохода. Вопрос о принадлежности доходов от оборота денежных средств, полученных супругой в период брака от продажи имущества, которое было приобретено ею в порядке наследования, в том числе при размещении этих денежных средств по договору банковского счета, на наш взгляд, должен решаться аналогичным образом. Такой доход является личным имуществом супруги, поскольку не относится к доходам от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности.

*Эксперты службы
Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Елена Парасоцкая, Мария Прибыткова*





Анна ДОБРЮХА,
юридический
обозреватель
«Комсомольской
правды»

Бесплатная приватизация жилья: кто не успел, тот... выиграл?

В этом году, когда отмечается 20-летие частного нотариата, почти столько же исполняется очень важной для граждан процедуре, которая во многих случаях связана с посещением нотариуса. Речь – о бесплатной приватизации жилья, разрешенной в нашей стране с 1991 г. Напомним: изначально закон предполагал, что «раздача подарков» завершится в 1997-м, затем дату окончания перенесли на 2010-й, потом продлили до 1 марта нынешнего года. И вот – новый сюрприз: недавно вступил в силу закон, назначивший конец бесплатной приватизации на март 2015 г.

...Эксперты говорят, что к началу текущего года в среднем по России оставалось не приватизировано до 20–25% жилого фонда. Незадолго до

часа «икс» – 1 марта – образовались огромные очереди, народ ринулся «в последний вагон». Некоторые не успели. А кто-то и не мог успеть при любом раскладе: например, очередники, все еще ждущие «свою» квартиру от государства, жители аварийных домов, которым запрещено приватизировать небезопасные квадратные метры и нужно терпеть до переселения в новое жилье. В феврале еще не состоявшиеся собственники жилья вздохнули с облегчением: срок снова продлен! Многие расслабились и наверняка опять протянут до последнего, то есть приближения новой «пресекающей» даты. И в этом, между прочим, немало резоннов.

Самый конкретный и осязаемый – установка индивидуальных водосчетчиков. По закону их обязаны иметь все граждане РФ, и обходятся приборы, прямо скажем, недешево: от 7–8 до 15–16 тысяч за всё про всё (покупка, монтаж, наладка) в разных регионах. А вот если вы еще не являетесь собственником жилья, то есть квартира пока не приватизирована и находится в социальном найме, то обеспечить установку счетчика обязан муниципалитет. Согласитесь, экономия налицо. Кстати, если местная администрация не спешит оборудовать прибором учета ваше не оформленное в собственность жилье, можно обращаться с жалобой в прокуратуру (ссылайтесь на неисполнение Закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ).

Второй основной аргумент не спешить с приватизацией – введение налога на недвижимость. Власти уже который год не могут определиться

с методикой расчета этого «побора», к тому же в разных регионах он может оказаться разным. Так что имеет смысл дождаться точных цифр по квартирам, аналогичным вашей, чтобы понять: насколько тяжелым окажется бремя. Если выйдет совсем уж неподъемным, то, возможно, стоит задуматься: не остаться ли владельцем социального, неприватизированного жилья (такая квартира бессрочно сохраняется за жильцами, зарегистрированными на этих квадратных метрах). Федеральная налоговая служба заверяет, что новый налог точно введут в ближайшие год-полтора.

Кстати, до сих пор не все знают о полезной поправке, внесенной в Закон о приватизации в прошлом году. А именно: теперь не требуется получать согласие жильцов, которые «прописаны» в квартире, но при этом уже когда-либо воспользовались своим правом на приватизацию (то есть оформили в собственность другое жилье либо отказались от причитающейся им доли). Благодаря этому «нейтрализуются» недобросовестные граждане, которые прежде могли злоупотреблять своим правом, не давая согласия остальным домочадцам.

А вот тем, кто сознательно отказывается от квадратных метров в пользу других членов семьи, стоит иметь в виду важную гарантию: такие лица пожизненно сохраняют право пользования жилплощадью (на основании ст. 19 Закона о введении в действие Жилищного кодекса РФ и разъяснений Верховного Суда РФ, данных в Постановлении Пленума ВС РФ от 2.07.2009 г. № 14). Да, и не забудьте, что отказ от приватизации следует удостоверить у нотариуса.

«Есть высший суд». Колонка обозревателя

ВЕРХОВНЫЙ СУД «ПОДПЕР» СВОИМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСНОВЫ НОТАРИАТА



Анна ЗАКАТНОВА,
«Российская
газета»,
специально
для «Права
каждого»

Пиратов и похищенных принцесс в этой истории нет. Все остальное – потерянная мнимая дочь, тайны с завещанием, коварный обман и ужас жертвы – в избытке. Нет, это не авантюрный роман, это наша жизнь в определении Верховного Суда РФ № 5-КГ 12-4. И жертв в этой истории даже две, одна из них – нотариус.

Когда владелец московской квартиры умер в 2000 году, у него остались две наследницы: одна – по завещанию, другая, дочка, получила обязательную по закону треть. Как говорится, ничто не предвещало, что в 2004 году появится еще одна дочь, обратившаяся в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства по закону. Почему нотариус не потребовал от этой второй дочери решения суда о восстановлении ей срока для принятия наследства, из материалов дела неясно, но думается, сам себе этот вопрос потом он задавал не раз. Потому что мнимая дочь (только потом в суде было установлено, что родственницей покойному она вообще не являлась) квартиру продала, потом собственность еще разок перепродала. И когда опомнившиеся за-

конные наследницы пошли в суд, то там они наткнулись на добросовестную приобретательницу, которая уже и ремонт сделала. Вот эта ужаснувшаяся покупательница, лишившись жилья, и вчинила иск нотариусу о возмещении ущерба в размере стоимости квартиры, произведенного ремонта, госпошлины и прочих расходов. До появления в Верховном Суде дело слушалось дважды, и оба раза сторона нотариуса проигрывала. И хотя в период совершения нотариального действия действовал договор страхования ответственности, лимит составлял всего лишь 25 тысяч рублей, так что материальный ущерб сверх этой суммы (в размере стоимости квартиры, исходя из рыночной стоимости на момент рассмотрения дела) предстоит выплачивать нотариусу. Судебная коллегия ВС по гражданским делам сочла вынесенные ранее решения правильными, полагая, в том числе, что ссылка заявителя на неумышленность причинения ущерба покупательнице не может повлечь отмены состоявшихся по делу судебных постановлений. Конечно, если бы в 2004 году уже был тот самый электронный реестр завещательных распоряжений, который планируют ввести с 1 января 2014 года, этой ошибки бы не случилось. Да и существовать тогда Единая информационная система нотариата (ЕИС), закон о создании которой Владимир Путин подписал

только в октябре прошлого года, столько хлопот удалось бы избежать. Ну, и чтобы уж совсем закончить с причитаниями «ах, если бы»: закончи Минюст подготовку нового закона о нотариате не к июлю 2013 года, как обещал недавно министр Александр Коновалов на коллегии своего ведомства, а пораньше, то были бы уже и гарантийная касса нотариата, и новые способы защиты от внезапных страховых случаев.

Так что к двадцатилетнему своему юбилею российский нотариус приходит совершенно в той же готовности к переменам, присущим обычно двадцатилетнему молодому человеку. И, как в юности, желания также мало совпадают с возможностями, ведь что такое подготовка законопроекта ведомством к июлю? Надо еще внести в правительство на согласование (ФАС тем временем уже подготовил поправки о возможности введения имущественной ответственности нотариуса и предложил дополнить КоАП административной ответственностью), потом доработать еще раз, внести в Думу, протащить сквозь первое-второе чтение, а в законопроект еще наверняка внесут нормы отсроченного действия. Так что выводы определения ВС еще пригодятся, жить-то по действующим Основам законодательства о нотариате явно не меньше года.

С праздником вас!

только в октябре прошлого года, столько хлопот удалось бы избежать. Ну, и чтобы уж совсем закончить с причитаниями «ах, если бы»: закончи Минюст подготовку нового закона о нотариате не к июлю 2013 года, как обещал недавно министр Александр Коновалов на коллегии своего ведомства, а пораньше, то были бы уже и гарантийная касса нотариата, и новые способы защиты от внезапных страховых случаев.

Так что к двадцатилетнему своему юбилею российский нотариус приходит совершенно в той же готовности к переменам, присущим обычно двадцатилетнему молодому человеку. И, как в юности, желания также мало совпадают с возможностями, ведь что такое подготовка законопроекта ведомством к июлю? Надо еще внести в правительство на согласование (ФАС тем временем уже подготовил поправки о возможности введения имущественной ответственности нотариуса и предложил дополнить КоАП административной ответственностью), потом доработать еще раз, внести в Думу, протащить сквозь первое-второе чтение, а в законопроект еще наверняка внесут нормы отсроченного действия. Так что выводы определения ВС еще пригодятся, жить-то по действующим Основам законодательства о нотариате явно не меньше года.

С праздником вас!

История
наследстваОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ
ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова



В соответствии со статьей 1110 Гражданского кодекса РФ «при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде...».

Право наследников на получение наследства гарантировано Конституцией РФ (гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина»). Однако следует знать, что в состав наследственного имущества входят не только принадлежавшие наследодателю на день смерти вещи или иное имущество, но и имущественные права и *обязанности* (ст. 1112 ГК РФ). Статья 1175 ГК РФ прямо говорит: «наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя». Таким образом, после смерти наследодателя неисполненные им обязательства перед кредиторами должны быть исполнены его преемниками – наследниками. Исключением в данном случае будут являться лишь обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, например, обязанности по уплате алиментов, обязанность по уплате штрафа за административное правонарушение. При этом, зная о принципе универсального правопреемства, следует помнить, что обязанности наследодателя в составе его имущества переходят наследникам такими, какими были при жизни наследодателя.

Например, гражданин при жизни взял в долг определенную денежную сумму у кого-либо, в заключенном между ними договоре займа оговорено условие не только возвращения суммы долга, но и выплаты процентов за пользование денежными средствами. При переходе к наследникам обязанностей умершего они будут обязаны за счет наследственного имущества выплатить не только сумму займа, ни и указанные в договоре займа проценты.

Однако немаловажным обстоятельством является то, что наследники отвечают перед кредиторами по долгам наследодателя *солидарно и только в пределах стоимости перешедшего к ним имущества* (ст. 1175 ГК РФ).

Солидарная ответственность наследников в данном случае предполагает возможность

погашения долга как всеми наследниками совместно, так и любым из наследников в отдельности. Вместе с тем в случае непогашения долга за счет наследственного имущества кредитор не вправе требовать удовлетворения своих требований за счет имущества самих наследников.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому данное имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства. Что это значит? Вспоминаем, что такое наследственная трансмиссия, и когда она возникает.

Наследственная трансмиссия возникает, когда наследник умирает, не успев принять свое наследство в течение положенного ему срока на принятие, и его право на принятие переходит к его наследникам. В такой ситуации наследники, к которым перешло это право, продолжают оформлять наследство в рамках наследственного дела после первого наследодателя. И в то же время после самого умершего наследника оформляется другое наследственное дело, уже на его наследственное имущество, лично ему принадлежащее.

Так вот, законодатель говорит: ответственность наследников по долгам, если они есть, будет осуществляться в рамках наследственного дела каждого из наследодателей. То есть в рамках наследственного дела наследодателя, умершего первым, а также в рамках наследственного дела наследодателя второго, который сам был наследником, но не успел принять наследство.

Кредиторы имеют право предъявить свои требования:

□ **ДО** принятия наследства наследниками – к наследственному имуществу или к исполнителю завещания;

□ **ПОСЛЕ** принятия наследства наследниками – к принявшим наследство наследникам. Возможно также предъявление кредиторами требований по обязательствам, срок исполнения которых еще не истек. В данном случае смысл предъявления требований будет заключаться в том, чтобы как можно полнее и достовернее информировать наследников о долгах наследодателя, то есть о составе наследственного имущества. Однако такая информация не является обязанностью кредиторов.

В случае обращения кредиторов непосредственно к наследникам наследники вправе самостоятельно во внесудебном порядке добровольно уплатить долги наследодателя. В противном случае все вопросы об удовлетворении требований кредиторов решаются в судебном порядке. При этом суд приостанавливает рассмотрение дела по существу до принятия наследниками наследства или до перехода выморочного имущества в порядке наследования к государству.

На сегодняшний день практическое применение всего вышесказанного актуально как никогда ранее, поскольку очень активно развиваются институты кредитования. Сейчас никого не удивляет, что люди сплошь и рядом получают в различных банках кредиты на са-

мые разнообразные нужды – на приобретение квартир, машин, мобильных телефонов и т.д. Все средства массовой информации заполнены рекламой о предоставлении кредитов. В любых магазинах можно встретить представителей банков, «оформляющих кредиты за считанные минуты». Иногда гражданин может получить несколько кредитов в разных банках на различные суммы.

Поэтому наследникам необходимо знать, что обязанность выплаты сумм по кредитам не прекратится смертью наследодателя, а перейдет к ним. Конечно, хорошо, что только в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества. Получая в наследство квартиру, которая стоит немалых денег, можно безболезненно оплатить долг наследодателя за приобретенный в кредит мобильный телефон стоимостью, например, в 4 000 рублей. А если наоборот? Для этого наследнику даны шесть месяцев на решение вопроса о принятии наследства или об отказе от него.

ПРИМЕР

Умер гражданин Иванов. Из наследственного имущества у него осталась квартира. Иванов еще при жизни взял кредит в банке и к моменту своей смерти вернуть его не успел. На момент смерти гр. Иванова из наследников по закону у него остались жена и сын Иванова от первого брака. Жена гр. Иванова умирает в течение шестимесячного срока со дня смерти своего мужа. При этом о своих правах на наследство она заявить не успела. Фактически наследство не принимала.

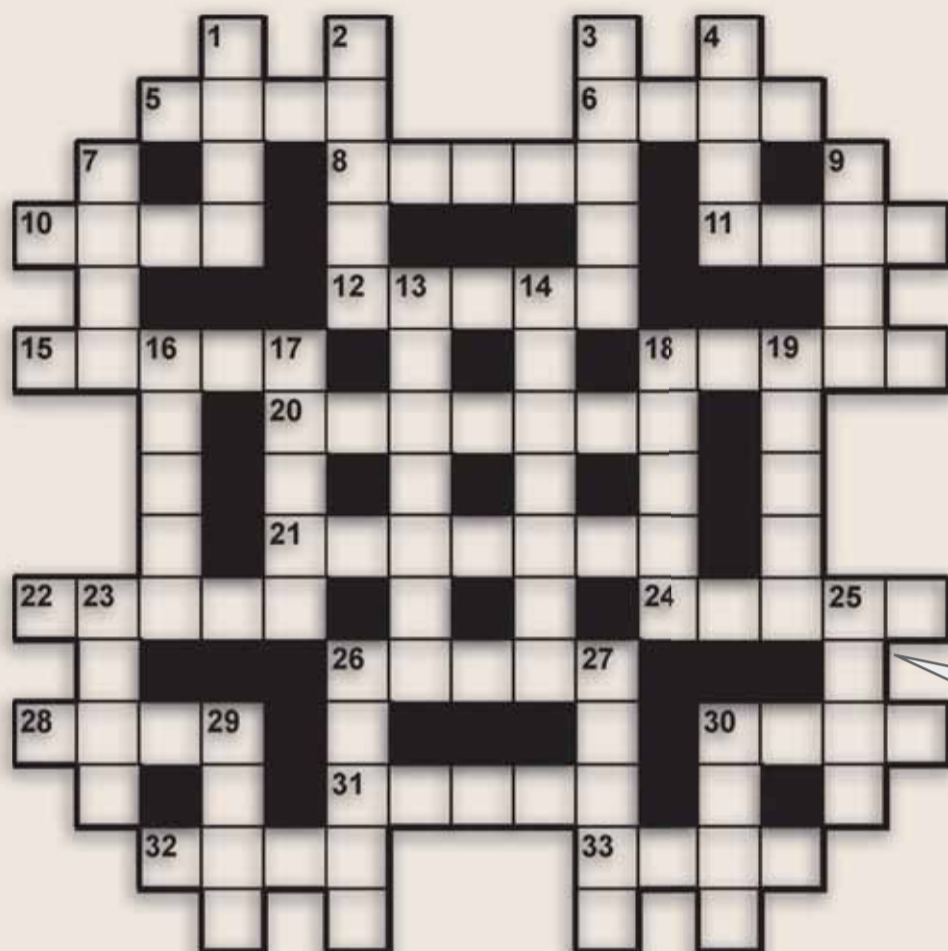
У жены гр. Иванова осталось свое наследственное имущество, состоящее из автомашины, денежных вкладов, садового дома с земельным участком. Из наследников по закону – только мать.

Мать в силу закона будет являться наследницей на квартиру гр. Иванова – по праву, перешедшему ей от ее дочери, в порядке наследственной трансмиссии, наряду с другим наследником – сыном гр. Иванова, в рамках наследственного дела после гр. Иванова. А также она будет являться наследницей на имущество, состоящее из автомашины, денежных вкладов и садового дома с земельным участком в рамках наследственного дела своей дочери – жены гр. Иванова.

Но отвечать по долгам кредиторов мать будет только в пределах стоимости перешедшей ей по наследственной трансмиссии доли умершей дочери на квартиру гр. Иванова солидарно с другим наследником – сыном гр. Иванова от первого брака. Требования кредиторов не будут распространяться на наследственное имущество ее умершей дочери, то есть автомашину, денежные вклады, садовый дом с земельным участком.

Благодарим за предоставленный материал
Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову
и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

5. Часто вредный маленький человечек. 6. Старое русское название городов. 8. Швейцарский физик-теоретик, именем которого назван один фундаментальный принцип. 10. Имя Иоселиани (шахм.). 11. Детский бас. 12. Легендарный основатель Рима. 15. Его имя носит знаменитый уголок Москвы, но не район. 18. Любимый головной убор московского мэра Юрия Лужкова. 20. Весомая пощечина. 21. Герой мексиканского сериала «Никто кроме тебя». 22. Экваториальное созвездие. 24. Лабораторный штюф. 26. Анатомия как она есть. 28. Домашняя птица, разводимая сказочниками от журналистики. 30. Зубная неприятность. 31. Таро. 32. Хлипкое плав-средство, свитое из песен и грез (песен.). 33. Пушка, стреляющая в обе стороны сразу.

ПО ВЕРТИКАЛИ

1. Самая известная пулеметчица. 2. Французский ученый, установивший закон механического взаимодействия электрических токов, основоположник электродинамики. 3. Тип соревнований на мотоциклах. 4. Роскошное прогулочное судно. 7. Овощная «тушенка». 9. Груз на спине верблюда. 13. Оболочка для лекарств. 14. Российский певец и композитор. 16. Состязание моторов. 17. Часть бадминтона или отделка в одежде. 18. Улицы Москвы в оттепель. 19. Футляр для карандашей и ручек. 23. Древнее войсковое соединение. 25. Протяжный джаз. 26. Имя капитана Немо в переводе на русский. 27. Древние племена Северного Кавказа. 29. Первое слово, которое приходит на ум, когда берешь телефонную трубку. 30. Напарник Джинджер в фильме Федерико Феллини.

ОТВЕТЫ

По горизонтали

5. Гном. 6. Рюхи. 8. Паули. 10. Нана. 11. Алят. 12. Ромул. 15. Дуров. 18. Кепка. 20. Оплеуха. 21. Антонио. 22. Опрон. 24. Копка. 26. Наука. 28. Утка. 30. Флюс. 31. Карты. 32. Плот. 33. Гнев.

По вертикали

1. Анка. 2. Ампер. 3. Триал. 4. Яхта. 7. Рагу. 9. Вьюк. 13. Облатка. 14. Укупник. 16. Ралли. 17. Волан. 18. Коток. 19. Пенал. 23. Ратъ. 25. Блюз. 26. Никто. 27. Адыги. 29. Алло. 30. Фред.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

Из первых уст

«Фемида» подвела итоги года

Очередная, семнадцатая, церемония вручения Высшей юридической премии «Фемида», соучредителями которой являются Московский клуб юристов, Ассоциация юристов России и Международный союз юристов, прошла в московском театре «Новая Опера» имени Е.В. Колобова.

Продолжая начатую традицию в исторической хронике премии, оргкомитет посвятил ее памяти выдающегося российского юриста, академика, вице-президента Российской академии наук Владимира Николаевича Кудрявцева, лауреата премии «Фемида». Специальное гашение коллекционных открыток и конвертов из серии «Выдающиеся юристы России» провели директор Института государства и права РАН, академик Андрей Лисицын-Светланов и президент Адвокатской палаты города Москвы Генри Резник.

В этом году ведущими церемонии выступили федеральный судья Елена Поворова и директор Фонда развития правовой культуры Алексей Лацыйко. Высший знак отличия премии – бронзовую статуэтку богини правосудия Фемиды, отлитую по проекту известного российского скульптора академика Российской академии художеств Михаила Пере-

яславца, в номинации «Государственная служба» вручили статс-секретарю – заместителю министра иностранных дел РФ Г.Б. Карасину, в номинации «Содружество Независимых Государств» – председателю Союза юристов Республики Молдова, декану юридического факультета Молдавского государственного университета Г.К. Аворнику, в номинации «Юридическая служба» – члену Правления ОАО «Газпром», руководителю Юридического департамента Н.Н. Дубику, в номинации «Экономика и право» – вице-президенту Торгово-промышленной палаты В.В. Чубарову, в номинации «Правосудие» – советнику председателя Высшего Арбитражного Суда РФ В.Н. Исайчеву и другим. Среди представителей нотариального сообщества лауреатами премии стали нотариусы – президент Нотариальной палаты Ростовской области Н.Ю. Попова и член Правления Московской городской нотариальной палаты Г.Г. Черемных.

Завершил семнадцатую церемонию вручения премии «Фемида» гимн, впервые звучавший в стенах главного зала театра «Новая Опера», слова которого написал поэт, сопредседатель Союза писателей России Владимир Исайчев, а музыку – Любовь



Игорь Лобанов

Пузикова. Исполнил посвящение символу, вручаемому лучшим представителям в юридической профессии, народный артист России, солист Московского академического музыкального театра им. К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко Евгений Поликанин.

ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г.
Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры
127006 Москва, ул. Долгоруковская, дом 15, стр. 4-5, тел.: (495) 981-4399;
e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян, редактор номера: Наталья Леднева
В работе над номером использованы источники: Российская газета, Прайм, РБК, ИА Regnum,
www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru,
www.pravo.ru, www.itar-tass.com

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»,
Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru
Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2013

